

Miért Szent Korona Értékrend és miért nem Szent Korona Tan?

	Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
1.	Ezeregyszáz év	Több ezer (legalább 6000) év
	A krisztusi tanítás alapjának a Tórárt tekinti, amelynek végrehajtási utasítása a <i>Talmud</i> . (Judeokereszténység)	A krisztusi tanítás <i>alapja</i> a <i>Szkíta-Magyar Biblia</i> Kr. e. 4000-ből, amely Jézus anyanyelvén, a kaldeusok arámi nyelvén íródott.
2.	Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a <i>ius resistendi et contradicendi</i> folyamatos megerősítése	Közszabadság elve érvényesül
	A kötelezettségek és a jogok egysége nem érvényesül (rendek, hűbériség, feudalizmus)	Szabad magyarok <i>egyetemesen gyakorolják Szent Korona tagságukból eredő jogait</i> , a személyenként teljesített kötelezettségek arányában.
3.	Egyszemélyes vezetés	A vezetés <i>kettős egysége</i> (kündü és gyula)
	<i>Király</i> a Szent Korona földi helytartója.	A Szent Korona iránymutatását képviseli a <i>kündü</i> , aminek megvalósítását (az anyag uralását és formálását) a <i>gyula</i> vezeti.
4.	Dogmatizmus (agnoszticizmus)	Teljes tudás és a szabadság kettőben egysége (gnoszticizmus)
	Ami megmagyarázhatatlan, az „ <i>isteni titok</i> ”, az ember számára megismerhetetlen.	A <i>Teljes Tudás</i> a <i>hit</i> és a <i>tudomány</i> kettőben egysége. (Aquinoi Szent Tamás) A <i>Szabadság</i> atyai eleink hagyományához való <i>hűség</i> és a minden Teremtény számára biztosított szabadságban megmutatkozó <i>szereket</i> kettős egysége. (Hérodotosz)
5.	1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a Jogfolytonosság megszakadt: 1944. március 19.	A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, Jogfolytonosság megszakadt: 973, Quedlinburgi szerződés
	„Az elmúlt 1100 év alatt a Szent Korona bűvópatakként követte a magyarság történelmét és amikor <i>szükség</i> volt rá, a felszínre tört, hogy tiszta forrásában megmártózhassunk.” (Bálint Sándor) A <i>szükség</i> okának legjobb bizonyítéka az 1926. évi XXII. tc.	A Lech mezei csatát nem veszítettük el, így sem katonai <i>sem politikai sem gazdasági kényszerrel nem indokolható, hogy Géza feladta a Magyar birodalom függetlenségét és szabadságát</i> azzal, hogy aláírta a Quedlinburgi szerződést.

1. **A Szent Korona Értékrend** legalább 6000 éves történelmünk isteni eredetű alapja, vagyis a történelmi hagyomány, amely **a krisztusi tanítás alapjának a Szumír-Magyar Bibliát¹ tekinti, amely Kr.e. 4000 közül, Jézus anyanyelvén, a magyar ősnnyelven, a kaldeusok arámi nyelvén íródott,**

a Szent Korona Tan az ezeregyszáz éves judeokeresztény eltorzulás² történeti lenyomata, vagyis dogmatikus diszciplína, azaz számunkra nem több, mint egy eseményleíró tananyag, **amely a Krisztusi tanítás alapjának azt a Tórárt tekinti, amelynek végrehajtási utasítása a Talmud.³**

2. **A Szent Korona Értékrendben a közsabadság elve érvényesül, vagyis a Szabad magyarok egyetemesen gyakorolják Szent Korona tagságukból eredő jogaikat, a személyenként teljesített kötelezettségek arányában⁴,**

a Szent Korona Tanban a kötelezettségek és a jogok egysége nem érvényesül (rendek, hűbériség, feudalizmus), ennek következtében az „egy és ugyanazon szabadság elvét” (una et eadem libertas”) nem teljesíti, ezért szükséges az ellentmondási és ellenállási jog („ius resistendi et contradicendi”) folyamatos megerősítése⁵.

3. **A Szent Korona Értékrend a vezetés kettős egységével** (a Szent Korona iránymutatását képviseli a kündü, aminek megvalósítását - az anyag uralását és formálását - a gyula vezeti), **kizárja az önkényuralom (diktatúra) kialakulásának lehetőségét⁶,**

a Szent Korona Tanban egyszemélyi vezeti (jellemzően király) a „Szent Korona földi helytartója”, ami nem igaz, hiszen elszakadt a Szent Korona szentségként – isteni eredetüként – értelmezésétől.

4. **A Szent Korona Értékrend** filozófiai alapja **a gnoszticizmus** (megismerhetőség), **amely a teljes tudás és a szabadság kettős egységét** jelenti, ahol **a Teljes Tudás a hit és a tudomány kettős egysége** (Aquinoi Szent Tamás), **a Szabadság** pedig atyai eleink hagyományához való **hűség** és a minden Teremtmény számára biztosított szabadságban megmutatkozó **szeretet** kettős egysége (Szent István intelmei Imre herceghez),

a Szent Korona Tan filozófiai alapja **az agnoszticizmus** (megismerhetetlenség), ami szerint ami megmagyarázhatatlan, az **„isteni titok”**, az ember számára megismerhetetlen, ezzel elveti azt, hogy az ember az Isten fia, akit Teremtője az istenszülő feladatának **tudatos** végrehajtásával kegyelmezett meg.

5. A Szent Korona Értékrend a „polgári-demokratikus” jogértelmezés szerint ténylegesen történeti (azaz íratlan) Alkotmány, míg a Szent Korona Tan kartális, hiszen van írott alapja, a Corpus Iuris Hungarici⁷.

A Szent Korona Értékrend szerint a társadalmi együttélés alapját **a magyarság történelme által bizonyított alapelvek** adják, amelyeket **Alkotmánynak tart**, ezért **az alkotmányosság jogfolytonossága a 973-as Quedlinburgi szerződéssel szakadt meg**, mert a Lech mezei csatát nem veszítettük el, így **sem katonai, sem politikai, sem gazdasági kényszerrel nem indokolható, hogy Géza feladta a Magyar birodalom függetlenségét és szabadságát ezzel megsértve a „Magyarország örökké szabad” (Hungaria semper libera) elvét⁸,**

a Szent Korona Tan szerint 1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért tartja úgy, hogy az alkotmányossági jogfolytonosság **1944. március 19-én, a német megszállással szakadt meg**, a judeokereszténységen alapuló polgári demokratikus jogértelmezés szerint.

Mivel a Szent Korona Tan tartalmazza a Szent Korona Értékrend egyes elemeit, ez utóbbi követői azért fogadják el, hogy a Tan kartális alkotmányosságának jogfolytonossága 1944. március 19-én függesztődött fel, mert ezzel válik lehetővé, hogy a történeti – az előző pontosítás szerint: *történelmi* – alkotmány alapelvei írottá váljanak, a jogfolytonosság visszaállításával.

Kelt Szegeden, 2009. december 15-én.

A krisztusi örök értékrend szerinti magyar szeretettel:
Halász József, a Szent Korona alázatos szolgája

¹ Magyar Biblia - <http://szkszhu.szksz.com/MAGYARBIBLIA.pdf>

Részlet „A Szövetség” c. fejezetből:

5. Amikor EN-LIL megteremtette így a Fokost és annak sorsát is megszabta, fején ékeskedi Szent Koronáját annak az EM-BAR-nak fejére illesztette, akit már előbb a Földre küldött és most kegyes szemmel nézett rájuk.

17. Az Ég lakói jól teljesítették a Szövetséget. Mert – ahogy a földi EM-BAR testében él a Lélek fénye – és annak ereje által uralja, formálja az anyagot – folytatva ÍZ-TEN akarata szerint a Teremtés munkáját – ugyanúgy az Ég lakói között ÉN-KI volt az, aki a Lélek – ÉN-LIL -ereje által teremtett tovább minden anyagot és testet.

A Sumír-Magyar Biblia hitelességének bizonyítékát **XXIII. János pápa a II. Vatikáni Zsinatról kiadott "PENITENTIAN AGERE" című Encyclica tartalmazza:**

„Tele a fejük spekulatív dogmával és az ószövetség idejét múlt és megcáfolt antropomorfa nacionalizmusával, beleizzadnak szegény elneveltek, hogy kihozhassák az Isten egyetemes szeretetét, a minden népeknek adott természeti jogokat és a krisztusi univerzalitást.

Vagyis az ókori nívón mozgunk ma is, amikor a pozitív tudományok, mint az archeológia, antropológia és geológia, nemkülönbén más, mint a megtalált sumér első Biblia (*Ur, 1954. Dr. N. Kramer: Parallel Biblia, 1956*), mindent világosan feltártak és megmagyaráztak. Senki sem érti ezt a maradi és már kimúlt ószövetségi fontosságot, ami nagyrészt egy összelopkodott és átírt ókori hagyománynak és letűnt népek, a Sumér, Akkád, Káld, Babyloni népek megmásított történelme. Szóval kötve vagyunk valami ósdi judaizmussal és nekünk nem elég Krisztus, az Istennek fia...”

² 1926. évi XXII. törvénycikk az országgyűlés felsőházáról - <http://www.1000ev.hu/index.php?a=3¶m=7682>

2. A méltóságon vagy hivatalon alapuló felsőházi tagság

4. § Méltóságuk vagy hivataluk alapján és tartama alatt tagjai a felsőháznak:

B)

a vallásfelekezeteknek következő egyháznagyjai, illetőleg képviselői:

6. az izraelita vallásfelekezet képviselőire az izraelita hitközségek által életfogytiglan választott két lelkész (rabbi) (43. §*).

3. A választáson alapuló felsőházi tagság általában

6. § Választás alapján tagjai a felsőháznak azok, akiket a felsőház tagjaivá a jelen törvény értelmében megválasztanak:

1. az örökös főrendiházi tagság jogával felruházott hercegi, grófi és bárói családoknak felsőházi tagok választására jogosult tagjai;

* 43. § Az izraelita vallásfelekezetet képviselőre hivatott lelkészek (4. § B) 6. pont) választásának részletes szabályait az igazságügyminiszterrel egyetértve a vallás-és közoktatásügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

³ A judeó és a keresztény istenkép összehasonlítása (Károli Gáspár bibliafordításai)

A Talmud: A zsidó uralkodni akarás gyűlöletterjesztő irodalmának bemutatása. - http://www.freepressfreespeech.com/holhome/konyvek/talmudm.htm	Új Testamentum
<p>Sanhedrin 76a. Ha egy zsidó megöl egy gójt („Cuthean”), akkor it nem büntetik halállal. Amit egy zsidó egy gójtól ellop, azt megtarthatja.</p> <p>Baba Kamma 37b A gójokat törvény nem védi és Isten a pénzüket „Izraelnek szánta”</p> <p>Sanhedrin 43a. „Azt tanítják, hogy Jézust húsvét előestéjén fölakasztották és 40 nappal azelőtt ezt a kiáltványt adták ki: Jézust halálra kell kövezni, mivel boszorkány volt és az embereket bálványimádásra szólította föl... Egy csábító volt és ezért nem szabad sem sajnálni, sem megbocsájtani neki.”</p>	<p>A miképen az Atya szeretett engem, én is úgy szerettelek titeket: maradjatok meg ebben az én szeretetemben.</p> <p>Ha az én parancsolataimat megtartjátok, megmaradtok az én szeretetemben; a miképen én megtartottam az én Atyámnak parancsolatait, és megmaradok az ő szeretetében. (János 15:9-10)</p> <p>De néktek mondom, kik engem hallgattok: Szeressétek ellenségeiteket, jól tegyetek azokkal, a kik titeket gyölölnék, Áldjátok azokat, a kik titeket átkoznak, és imádkozzatok azokért, a kik titeket háborgatnak. A ki egyik arcodat megüti, fordítsd néki a másikat is; és attól, a ki felső ruhádat elveszi, ne vond meg alsó ruhádat se. Mindennek pedig, a ki tőled kér, adj; és attól, a ki elveszi a tiédet, ne kérd vissza.</p> <p>És a mint akarjátok, hogy az emberek veletek cselekedjenek, ti is akképen cselekedjétek azokkal. (Lukács 6:27-31)</p>

Néhány példa János evangéliumából annak bizonyítására, hogy Jézus nem zsidó származású:

Felelének és mondának néki: Vajjon te is Galileus vagy-e? Tudakozódjál és lásd meg, hogy Galileából nem támadt próféta. (János 7:52)

Körülvevék azért őt a zsidók, és mondának néki: Meddig tartasz még bizonytalanságban bennünket? Ha te vagy a Krisztus, mondd meg nekünk nyilván! Felele nekik Jézus: Megmondtam néktek, és nem hiszitek: a cselekedetek, a melyeket én cselekszem az én Atyám nevében, azok tesznek bizonyosságot rólam. De ti nem hisztek, mert ti nem az én juhaim közül vagytok. (János 10:24-26)

Monda azért nekik Jézus: Ha az Isten volna a ti atyátok, szeretnétek engem: mert én az Istentől származtam és jöttem; mert nem is magamtól jöttem, hanem ő küldött engem. Miért nem értitek az én beszédemet? Mert nem hallgatjátok az én szómat. Ti az ördög atyától valók vagytok, és a ti atyátok kívánságait akarjátok teljesíteni. Az emberölő volt kezdettől fogva, és nem állott meg az igazságban, mert nincsen ő benne igazság. Mikor hazugságot szól, a sajátjából szól; mert hazug és hazugság atyja. (János 8:42-44)

Ezeket beszéltem néktek, hogy meg ne botránkozzatok. A gyülekezetekből kirekesztenek titeket; sőt jön idő, hogy a ki öldököl titeket, mind azt hiszi, hogy isteni tiszteletet cselekszik. És ezeket azért cselekszik veletek, mert nem ismerték meg az Atyát, sem engem. (János 16:1-3)

Mi a kereszténység? (Hamvas Béla: Patmosz II. - <http://szkszhu.szksz.com/HBPatmoszII.pdf>)

A kereszténység nem vallás. A vallás történeti és társadalmi és szellemi eredetű, dogmatikával és papi szervezettel és szertartásokkal. A kereszténység a normális létben való magatartásról szóló tanítás.

Van dialektikus megszólítás. Mintha egymással zárt rendszerek beszélnének. Általában vita, mert zártságát egyik se tudja feladni. Problémákról van szó. Tétélek hadakoznak, és meg akarják egymást győzni. Igazolás és bizonyítás. Az ember tétélekbe és rendszerekbe építette bele magát. A nyelv dialektikus logosz lett, tulajdonképpen az emberen kívül. Nem egymással beszélnek, hanem elvont tétélek viaskodnak.

Van egzisztenciális megszólítás, amelyben nincs rendszer és probléma és bizonyítás, és nincsen tárgyi kérdés. Az emberrel állok szemben. A nyelv itt egzisztenciális logosz. Szemtől szemben állunk, és kinyíltunk, és egymást megérintettük. Fedetlenek vagyunk, és egymás szavával egymást átvilágítjuk. Együtt vagyunk.

Jézus soha senkit sem szólított meg dialektikusan, és soha nem beszélt tárgyi kérdésekről, és nem vitatkozott, és nem bizonyított, hanem mindig az ember lényét érintette meg. Nem érvek. Nem védelmi rendszerek. Nem kérdések; nem, hogy bűnös, vagy büntelen. Most hozzád beszélek, megnyíltam neked, és nyílj meg nekem. Eressz engem magadba, ahogy én téged magamba eresztelek.

⁴ A közszabadság érvényesülése a Szent Korona Értékrendben

„Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény

Az államhatalom gyakorlás kettős egysége

8. § (5) bekezdés melléklete

1. Nemzetgyűlési képviselőválasztás:
 - Nemzetgyűlési tag,
 - Nemzeti Tanács tag,
 - Magyarország elnöke,
 - Magyarország miniszterelnöke
2. Területi (települési) képviselő-választás:
 - települési önkormányzati képviselő
 - Polgármester,
 - alsóházi képviselő
3. Társadalmi csoport képviselő-választás:
 - társadalmi csoport képviselő
 - Elnök,
 - felsőházi képviselő
 - nemzetközi szervezet képviselője

A Szabadság Alkotmánya

A Szent Korona tagok szabadsága

2. §

- (1) A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntetheti meg és nem korlátozható.
- (2) A Szent Korona tagja:
 - a./ az államalapító magyar nemzet tagja, bárhol él a világon, valamint
 - b./ az államalkotó nemzetek tagjai, ha a Szent Korona Országának területén élnek[1].
- (3) Államalkotó nemzet az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájának helyet talált a Szent Korona Országának területén.
- (4) Aki nem a Szent Korona tagja, az a Szent Korona Országában vendégként él, teljeskörű kötelezettség terhével és a vendégjog gyakorlásával.
- (5) A Szent Korona tagságra méltatlan személyt az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvényben meghatározott esetekben meg kell fosztani Szent Korona tagságától.
- (6) A vendég ugyanazon joggal rendelkezik, mint a Szent Korona tagja, kivéve:
 - a./ nem végezhet olyan tevékenységet, amely a Szent Korona Országának politikai, társadalmi és gazdasági életére befolyással van,
 - b./ nem vehet részt az ország gazdasági politikájának kidolgozásában és alkalmazásában,
 - c./ sem maga, sem leszármazottja nem lehet a Szent Korona tulajdonának birtokosa.

[1] Az államalkotó nemzeteket az Alaptörvény sorolja fel.

76. §

A közügyekben való részvétel joga

- (1) A Szent Korona minden tagja részt vehet az országos és a helyi közügyek vitelében, továbbá az „Államhatalom gyakorlásáról” szóló 1. főtörvény által meghatározottak szerint közhivatalt viselhet.*
- (2) Magyarországon vendégjoggal élők, valamint Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtörvény szerint tartózkodó idegen állampolgárok nem vesznek részt a közügyek vitelében és nem viselhetnek az (1) bekezdésben meghatározott közhivatalt.
- (3) A választáshoz és választhatósághoz való jogot részletesen a „Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési-és az Önkormányzati képviselők választásáról” szóló 2. főtörvény szabályozza.**

*** „Az államhatalom gyakorlásáról” szóló, 1. főtörvény**

Az államhatalom gyakorlás kettős egysége

8. §

- (3) Az irányítás szervezetei:
 - a./ a Nemzetgyűlés,
 - b./ Magyarország elnöke,
 - c./ a Nemzeti Tanács,
 - d./ a Honvédelmi Tanács,
 - e./ a Bíróság,
 - f./ az Ügyészség,
 - g./ az Állami Számvevőszék és
 - h./ a Magyar Nemzeti Bank.
- (4) A végrehajtás szervezetei:
 - a./ Magyarország miniszterelnöke,
 - b./ Magyarország Kormánya,
 - c./ az Országgyűlés alsóháza,
 - d./ az Országgyűlés alsóházának elnöke,
 - e./ az Országgyűlés felsőháza,
 - f./ az Országgyűlés felsőházának elnöke,
 - g./ a települések önkormányzata,
 - h./ a polgármester,
 - i./ Társadalmi csoportok önkormányzata,
 - j./ Társadalmi csoport önkormányzatának elnöke.

**** Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési-és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvény**

2. §

A választás és választhatóság joga

- (1) Az Alaptörvény 76. § (1) bekezdése szerint Magyarországon a Szent Korona államalapító és államalkotó nemzeteinek tagjai rendelkeznek a közügyekben való részvétel jogával.
- (2) A Szent Koronát alkotó
 - a./ államalapító nemzet fogalmát az Alaptörvény 96. §-a***,
 - b./ államalkotó nemzet fogalmát az Alaptörvény 98. §-a****határozza meg.

***** Alaptörvény**

96. §

Az államalapító magyarság

- (1) Magyarország felelősséget érez a határain kívül éli magyarok sorsáért, segíti jogaik és törvényes érdekeik védelmét, anyanyelvük, nemzeti kultúrájuk, vallásuk, valamint Magyarországgal való kapcsolatuk ápolását, ezek megvalósítása a nemzetközi kapcsolatokban az állam felelős kötelezettsége.

-
- (2) A magyarság anyaországi, valamint politikai okból menekült (emigrált) Felsőházi képvisellel rendelkező részei:
- a./ Magyarországi magyar
 - b./ Felvidéki magyar
 - c./ Kárpátaljai magyar
 - d./ Székelyföldi, erdélyi magyar
 - e./ Délvidéki magyar
 - f./ Kárpát-medencén kívül éli magyar
- (3) A magyar állampolgárok között nem lehet különbséget tenni az állampolgárság keletkezésének jogcíme alapján, és - ha „Az állam vezetéséről”, vagy „A büntetésről” szóló főtvény másképpen nem rendelkezik - aszerint, hogy a magyar mellett van-e más állampolgárságuk.
- (4) Kettős vagy többes állampolgárságú
- a./ Szent Korona tag csak akkor rendelkezik köztisztviség-viselői (közte választási és választhatósági) jogával, ha
 - politikai okból hagyta el Magyarországot (emigrált) és
 - a többi állampolgárság szerinti fennálló választási és választhatósági jogáról lemond;
 - b./ a Magyarországon vendégjoggal éli személy, továbbá a Magyarországon „Az állam vezetéséről” szóló főtvény szerint tartózkodó idegen állampolgár akkor sem gyakorolhatja köztisztviség-viselői (közte választási és választhatósági) jogát, ha a többi állampolgárság szerinti fennálló köztisztviség-viselői jogáról lemond.

****** Alaptörvény**

98. §

Államalkotó nemzetiségek

- (1) Magyarországon az államalkotó kisebbségi nemzetiséghez tartozó személyek (mint a Szent Korona testének személyi része) önkormányzatuk által létszámarányosan az Országgyűlés felsőházába delegált képviselőin keresztül érvényesítik (hangolják össze más társadalmi csoportokkal) érdekeiket és vesznek részt az államhatalom gyakorlásában.
- (2) A szerves egységként működő Magyarország a nemzeti önazonosság-tudat alapján áll, hiszen ez adja azt a biztonságot, ami minden ember számára a lélek, a szellem és a test összhangjához nélkülözhetetlen. Az államalkotó nemzetek Szent Korona tagjainak – anyaországukkal kötött viszonyossági nemzetközi szerződés alapján - joga személyileg az egyenlőség, közösségi szinten pedig Társadalmi csoportként az önkormányzatiság (autonómia), vagyis az önkormányzaton keresztül gyakorolt önrendelkezés, ami települési-, vagy területi formában nyilvánul meg.
- (3) Felsőházi képvisellel rendelkezi államalkotó nemzetiségek:
- a./ a Szent Korona területén önhonos nemzetek
 - cigányok/romák
 - horvátok
 - lengyelek
 - németek
 - románok
 - ruszinok
 - szerbek
 - szlovákok
 - szlovének
 - ukránok
 - b./ a magyarsággal rokon népek
 - bolgárok
 - görögök
 - örmények

⁵ **1222. évi törvénycikk**

Az Aranybulla

1222. évi XXXI. törvénycikk

2. § Hogyha pedig mi, vagy az utánunk következő királyok közül valaki ezen mi szerzésünknek ellene járna valaha, ez a levél adjon szabad hatalmat mind a püspököknek, mind más jobbágyuraknak és országunkbeli

nemeseknek mindnyájan és egyen-egyen, jelenvalóknak és jövendőbelieknek és az ő megmaradékoknak, hogy mind nekünk, mind az utánunk következő királyoknak minden hűtelenség szégyenvallása nélkül ellentállhassanak és ellentmondhassanak mind örökké.

⁶ Kündü: (Nap) A honfoglaló magyar törzsszövetségben szakrális fejedelem a hadi erőket uraló gyula mellett. A kündü méltósága nemzetségen belül öröklődött, de elfogadása nem volt kötelező. Ha vállalta a méltóságot, figyelmeztették jogaira és kötelességeire, az uralkodása alatt elkövetheti hibákra és mulasztásokra. Ha mindezek után is vállalta, fojtogatni kezdték, s közben megkérdezték tőle, hogy meddig, hány évig kíván uralkodni. Ha elérte az általa megjelölt évet, v. uralkodása éveinek száma 40 lett, megölték. Halál lett osztályrésze a népet ért csapásokért is.

A kündü intézménye Álmos kündiségétől Kurszán gyula haláláig (904) fennállt, ezután fokozatosan elhalt, s a 940-es években már formálisan sem élt, mert az Árpád-dinasztia tudatosan törekedett a gyula méltóság, s vele a kettős fejedelemség rendszerének elfeledtetésére. A Bizáncba látogató Zolta (gör. forrásban Zaltas) úgy tájékoztatta a császárt, hogy „ez előtt az Árpád előtt [a magyaroknak] más fejedelmük nem volt, s ettől fogva mindmáig ennek nemzetségéből lesz Turkia fejedelme”

<http://lexikon.katolikus.hu/K/kende.html>

Gyula: (Hold) A magyar törzsszövetségben a főfejedelem (kende, kündü) után következik második fejedelem, ki a tényleges fegyveres hatalmat birtokolta.

Árpád Álmos életében gyula volt, Álmos halála után (895 körül) lett kündü, s ekkor nyerte el a gyula méltóságot öccse, Kurszán.

<http://lexikon.katolikus.hu/G/gyula.html>

⁷ **Alkotmány:**

Általában egy ország alaptörvénye. Formai megközelítésben a jogforrási rendszer csúcsa, melyet különleges eljárási rendben alkotnak meg.

Történetileg az alkotmányoknak két fő típusa alakult ki: a történeti (más néven íratlan) és a kartális (más néven írott) alkotmány.

A történeti alkotmány a különböző történeti időszakokban elfogadott törvények és kialakult szokások, szabályok, jognyilatkozatok összessége, amelyek az államhatalom gyakorlásának és az alapvető állampolgári jogok tartalmának kérdéseit szabályozzák. Ilyen alkotmánya volt Magyarországnak 1949-ig. Ezt hívták ezeréves alkotmánynak.

A kartális alkotmányt alaptörvénynek tekintik, amellyel nem lehet ellentétes egyetlen más – az adott országban megalkotott – jogszabály sem. Az írott alkotmányt vagy alkotmányozó Nemzetgyűlés vagy a legfelsőbb képviselői szerv (parlament, Országgyűlés) fogadja el (esetleg népszavazás erősíti meg).

Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ - Közigazgatási alapvizsga - http://www.kszk.gov.hu/data/cms13291/alapvizsga_Alkotmany_diasor.ppt

⁸ **LÉL ÉS BULCSÚ HALÁLA**

Botond meg a többi megmaradt magyar vitéz, mikor látták, hogy az ellenség gonosz csele miatt szorultságba jutottak, bátran és emberül helytállottak. Egymást nem hagyták el, hanem mindenképpen rajta voltak, hogy a veszedelemben maradó résznek segítségére legyenek. Mint sebzett oroszlánok, úgy rohantak ordítva a fegyverek közé, és az ellenséget szörnyű nagy öldökléssel terítették le. És noha le voltak győzve, mégis legyőzőiket erősebben, diadalmasabban győzték le, sőt szörnyű nagy öldökléssel terítették le.

Anonymus: Gesta Hungarorum Fordította: Pais Dezső - <http://www.mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm>

16. §. A magyarok másik csapatának diadaláról.

A másik sereg pedig, mely Ágostától távolabb vala, a mint megértette, hogy a császár bajtársaikra ütött, egy erdőbe gyülekezék, és a mint megtudta, hogy a császár serege elszéledt, népe nagyobbik csapatát, mely a Rajna felé tart vala, üzőbe vevé, s a mint e sereget a mezőn nyargalva beérték, az mint a méh egyszerre egybe tódula, melyet is nyilaikkal lövöldözve se megszállani se visszavonulni nem hagynak, kik is végre magokat mintegy elhalva a magyarok kezébe adták. Kiket is a mint elfogtak, mindnyájoknak fejüket vették, bajtársaik torául. Valának pedig katonák és pajzshordók, kiknek fejét vették, mintegy nyolczezeren.

Kézai Simon Magyar Krónikája Fordította: Szabó Károly - <http://szkszhu.szksz.com/KezaiSimonmesterMagyarKronikaja.pdf>

Quedlinburgban nem volt kölcsönös szerződés, csak mi tettünk engedményeket, a németek semmit. Mibe került ez a behódolás?

- Feladtuk minden hagyományunkat (mágusüldözés).
- A határvidék védelmét is.
- Szabad bejövétel a hittérítőknek és másoknak, akik Magyarországon akartak letelepedni.
- Engedélyezni templomok építését, anyaközségek felállítását.
- Minden korlátozás nélkül szabad kezét adni a keresztény tanok terjesztéséhez és gyakorlásához (élve eltemetés stb.).
- Géza herceg házasságot fog kötni Adelhaiddal.
- Rangos állások, földbirtokok adományozását ígéri az Adelhaid-dal jött tízezer német testőrnek.

Thierry Amadée mondja, hogy a quedlinburgi szerződés ahhoz hasonlítható, mintha áruinkat nagy haszonnal szállítanánk egy másik országba, és ráadásul rájuk kényszerítenénk a mi erkölcsi értékrendszerünket*.

* Thierry, Amadée: Attila Mondák. 98 old.

Botos László: Magyarságtudományi Ismeretek -A Szomorú magyar történelem teljes megismeréséhez
<http://szkszhu.szksz.com/Botosaszomorumagyartortenelem.pdf>