

Az Új Világrend régi-új Bibliája és régi-új Alkotmánya

Ma, amikor a sírba szálló világrend¹ szigorítja a diktatórikus intézkedéseket **Magyarországon** az Orbán Helytartósággal és a Helytartótanács „ellenzéki” tagjai kénytelen asszisztálása mellett², **Európában**³, és az **EU minden tagországában**⁴ hatalmat bitorló Helytartóságokhoz hasonlóan, amikor a sírba ereszkedő világrend csillagháborús fegyverrel⁵, háttérben működő⁶ és nyilvánosságra lépni szándékozó⁷ világkormány-előkészítő összeesküvése egy, a jelenleginél is torzabb világrendet vetít előre, amikor a sírba ereszkedő világrend kiépített szervezeteivel igyekszik az erőszakos politikai és gazdasági hatalomszerzés- és megtartás (terrorizmus) eszközeinek maradványát egy végső világpusztításra használni⁸, amikor a sírba ereszkedő világrend az Új Világrend gondolkodási módjának (paradigmájának) egyedüli és elkerülhetetlen hordozóját, a **Szent Koronát igyekszik lényegétől megfosztva utolsó napjai igazolására alázn**i, és amikor a természettudományos bizonyítékok⁹, valamint a természeti katasztrófák egyaránt igazolják azt, amit a maja naptár ennek a Csillagévnek az utolsó Napéveire meghatározott¹⁰,

akkor éreznie kell mindenkinek: **eddig legalább százezer magyar ember kapta meg a látás kegyelmét, de nem pusztán saját továbbélésére, hanem arra, hogy azok közül, akik a rácsok közé szorított szabadságot nézik, de még nem látják magukénak, minél többeknek adja át a továbbélés feltételeit, vagyis a teljes tudás és szabadság kettős egységét, hűen atyai eleink – és az emberiség - legnagyobb értékéhez.**

A látás kegyelmében részesülők legelső feladata a **tiszta alap továbbadása**. Láttatni kell, hogy a **Szent Koronából eredő Lélek Fénye nem homályosítható el sem meghamisított, sem megmásított ál-értékekkel**. Nem homályosíthatja el a sírba ereszkedő világrendszer két lelki pillére, a **neoliberalizmus kiszolgáltatását megengedő Szent Korona Tan** és a kereszténynek mondott, de **idegenek szolgálatába állítással értékvesztetté vált judeókereszténység**.

Ezek lelki hályogjának eltávolítása a legfájdalmasabb önműtét mindannyiunk számára, hiszen az agymosás eredménye a HAARP-jelenség leállításával viszonylag gyorsan tisztítható, éppúgy, ahogyan a természeti katasztrófák által ütött seb is beheged a természet öngyógyító erejével, de a **lélek ezeregyszáz éves kilúgozása belemarja és a szabadság-hiányt elfogadó megalázottság átjárja nemcsak lelkünket, hanem szellemünket és testünket is**.

Fájdalmas azt tapasztalni, hogy **környezetünket is tisztítani kell**, nemcsak önmagunkat. Családunkat, ismerőseinket, környezetünket egyaránt át kell alakítanunk, vállalva azokat a sebet ejtő személyi, kapcsolati következményeket, amelyeket a tisztítással járnak. **Fel kell készülnünk arra, hogy nem mindenki akar látóvá válni! Sokak karmája ezt most nem is engedi meg**.

A Szent Koronával kapott küldetésünk nem csak értünk van, hanem mindenkiért. **A Szent Koronát az emberiségnek adta a Teremtő, rajtunk keresztül**. Ez nem érdem, hanem kötelezettséget adó felelősség.

Ezért kell a Szent Koronát a judeokereszténységgel a most elmúló világrendszer szolgálatába állító szennyeződéstől megtisztítani, úgy, hogy a bűvópatakként irányító Szent Korona sugallatára átmentett tiszta értékek ne szenvedjenek sérülést.

Az utóbbi napokban többek által hivatkozott „Főpapi Tanácskozás A Vallások Közötti Párbeszédéről” c. Pásztori Figyelemfelhívás¹¹ nem jelent valós közeledést a keresztény (pontosabban: katolikus) egyház részéről az Egyistenhívő vallások egyesülése felé.

A Figyelemfelhívás két fő jellemzője:

1. A párbeszéddel nem összehangolást (koordinációt), hanem összevonást (integrációt) – vagyis **lelki gyarmatosítást** (ld. föderatív Európai Unió) - akar elérni, azoknak a Kinyilatkozásoknak az érvényre juttatásával, amelyek alapja „A Katolikus Egyház Katekizmusa”¹² szerint - az Ószövetség szavaival -: „Isten kiválasztja Ábrámot, meghívja őt” (59. pont) és „Isten saját népévé formálta Izraelt” (62. pont).
2. „Hagyományos vallás” körét földrajzilag Ázsiára, Amerikára, Óceániára – és belső hivatkozással egy korábbi Figyelemfelhívásra – Afrikára korlátozza, vagyis **a benne írtak Európára és Ausztráliára nem vonatkoznak.**

Az a szemlélet, ami a (judeo)kereszténység „Bibliájának” ószövetségi részében megnyilvánul, ellentmond a II. Vatikáni zsinat „Dei Verbum” dogmatikus konstitúciójának (12. jegyzet):

„Istennek a maga jóságában és bölcsességében úgy tetszett, hogy kinyilatkoztatja önmagát, és tudunkra adja akarátának szent titkát, mely szerint az embereknek Jézus Krisztus, a megtestesült Ige által a Szentlélekben útjuk nyílik az Atyához, és az isteni természet részesei lesznek.”

Ez a szemlélet ellentmond annak is, amit XXIII. János pápa a II. Vatikáni Zsinatról kiadott "PENITENTIAN AGERE" című Encyclicában megfogalmazott:

„Tele a fejük spekulatív dogmával és az ószövetség idejét múlt és megcáfolt antropomorfista nacionalizmusával, belezzadnak szegény elneveltek, hogy kihozhassák az Isten egyetemes szeretetét, a minden népeknek adott természeti jogokat és a krisztusi univerzalitást.

Vagyis **az ókori nívón mozgunk ma is, amikor a pozitív tudományok, mint az archeológia, antropológia és geológia, nemkülönbén más, mint a megtalált sumér első Biblia (Ur, 1954. Dr. N. Kramer: Parallel Biblia, 1956), mindent világosan feltártak és megmagyaráztak. Senki sem érti ezt a maradi és már kimúlt ószövetségi fontosságot, ami nagyrészt egy összelopkodott és átírt ókori hagyománynak és letűnt népnek, a Sumér, Akkád, Káld, Babyloni népnek megmásított történelme. Szóval költve vagyunk valami ósdi judaizmussal és nekünk nem elég Krisztus, az Istennek fia...”**¹³

Annak bizonyítására, hogy Jézus zsidó származása a legnagyobb és meghatározó történelemhamisítás, elég azt tudni, hogy a „Sumér első Biblia”¹⁴ **a ragozós arámi nyelven íródott, ami Jézus anyanyelve**¹⁵. (Az igaz, hogy Ábrahám arámi nyelven beszélt és írt, hiszen az akkori Babilóniában ez volt a beszélt nyelv, azonban minőségében egy dolog egy nyelvet megtanulni és egy másik abba beleszületni. Ma Magyarországon képletesen és ténylegesen mindenki magyarul (az államalapítók és államalkotók – a Szent Korona Tagjai - nyelvén) beszél, de **azok gyakorolják a hatalmat, akik nem beleszületettek a magyar nyelvbe, hanem megtanulták azt.** Ezért kell a beleszületetteknek kizárólagosan gyakorolni a hatalmat, éppúgy, ahogyan az arámi nyelvbe beleszületettek gyakorolták a hatalmat Ábrahám idején Babilóniában, és amikor az arámit tanulva beszélők át akarták venni a hatalmat, kiűzték azokat onnan.)

Akit nem győzik meg Jézus származásával kapcsolatban az előzőek, olvassa el János evangéliumát. Segítek:

„Nézz utána és megbizonyosodsz, hogy Galileából nem támad próféta.” (7:52)

„A zsidók körülvették és kérdezték tőle: „Meddig tartsz még bizonytalanságban minket? Ha te vagy a Messiás, mondd meg nekünk nyíltan.” „Mondtam már nektek - felelte Jézus -, de nem hiszitek. A tettek, amelyeket Atyám nevében végbeviszek, tanúságot tesznek mellettem. Mégsem hisztek, mert nem vagytok juhaim közül valók.” (10:24-26)

„Jézus ezt válaszolta: „Ha Isten volna az atyátok, akkor szeretnétek engem. Mert az Istentől való vagyok, tőle jöttem. Hisz nem magamtól jöttem, hanem ő küldött. Miért nem értitek beszédemet? Azért, mert nem vagytok képesek meghallani a szavamat. A sátán az atyátok, és atyátok kedvére igyekeztek tenni, aki kezdettől fogva gyilkos, nem tartott ki az igazságban, mert nincs benne igazság. Amikor hazudik, magából meríti, mert hazug és a hazugság atyja.” (8:42-44)

„Azért mondtam el ezeket, nehogy megbotránkozzatok. Kizárnak benneteket a zsinagógákból, s eljön az óra, amikor az, aki megöl titeket, azt hiszi, hogy szolgálatot tesz vele az Istennek. Így fognak veletek bánni, mert nem ismerik sem az Atyát, sem engem.” (16:1-3)

Akik kizárják Jézus követőit a zsinagógákból, akik nem fogadták el Őt Messiásnak, azoknak nem Isten, hanem Sátán az atyjuk – Jézus szerint. **A Sátán Írásai** – amelyek a gyűlöletet sugallják¹⁶ - **hogyan lehetnének a Teremtő szereteten alapuló Kinyilatkozásainak alapjai, amelyeket a Krisztusi Tanítás közvetít? Nem inkább Jézus beleszületett anyanyelvén írott** – és természetszerűen születésétől kezdve ismert, tanult – **Mennyei Bölcsesség Szaván alapult tanítása, vagyis azon a teljes tudáson, amely a szabadsággal kettős egységben az emberiség legnagyobb értéke? Ki meri azt állítani, hogy Jézus minden élethelyzetre választ adó Kinyilatkozás-továbbadásának alapja nem a káld-arámi nyelven értelmezett „Biblia”?**

„Ezt a Bibliát visszaadjuk a római egyház fejének, mert ezzel a könyvvel irtották ki népünket azok, akik ezt 'vallásunknak' hozták.” – ezekkel a szavakkal adták vissza a perui indiánok a 2002-es pápai látogatáskor II. János Pál pápának azt a Bibliát, amit a Teremtő Kinyilatkozásaként akar 1993-ban ismét rájuk kényszeríteni a Pásztori Fegyelemfelhívás.

Az új világrend gondolkodási módját (paradigmáját) a kereszténységre kell építeni, de nem a judeokereszténységre és az Ószövetségnek nevezett Tórára, hanem **a Krisztus-követő kereszténységre, a tiszta Egyistenhitre**. „**A kereszténység nem vallás. A vallás történeti és társadalmi és szellemi eredetű, dogmatikával és papi szervezettel és szertartásokkal. A kereszténység a normális létben való magatartásról szóló tanítás.**” – ahogyan Hamvas Béla tanít bennünket - általában szemérmesen elhallgatott - Patmosz¹⁷ c. esszékötetében. Ezt a tiszta létérzést adta a Teremtő legfőbb Kinyilatkozásaként nekünk Jézus: „**Jézus soha senkit sem szólított meg dialektikusan** (itt: a valóság ténye és a valóság észlelésének a ténye között fennálló ellentét), **és soha nem beszélt tárgyi kérdésekről, és nem vitatkozott, és nem bizonyított, hanem mindig az ember lényét érintette meg. Nem érvek. Nem védelmi rendszerek. Nem kérdések; nem, hogy bűnös, vagy büntelen. Most hozzád beszélek, megnyíltam neked, és nyílj meg nekem. Eressz engem magadba, ahogy én téged magamba eresztelek.**” (ld. előbb).

Azért, hogy a Krisztusi tanítás érvényesüljön, vissza kell állítanunk valós alapjával, a Mennyei Bölcsesség Szavával alkotott kettős egységet ahhoz, hogy erre az örök és változtathatatlan szegletköre, mint Bibliára építközhesünk.

A Pásztori Figyelemfelhívás (11. jegyzet) nem beszél az európai (így a magyar) „Hagyományos vallásokról”. Ennek ellenére megállapításai nem földrészre korlátozódnak, mintegy bizonyítva, hogy a „Hagyományos vallások” összefüggő rendszert alkotnak, mert azonos alapokon állnak:

„Általában a **Hagyományos Vallások tisztán hisznek az Egyistenben, a Legfelsőbb Létezőben**, AKI-t ilyen nevekkkel tisztelnek még meg, mint “A Nagy Szellem”, “A Teremtő”, „A Hatalmas”, “A Hatalmas Szellem,” “Az Isteni”, „Az Érzékekfölötti”, “Aki Fent Lakik”, “A Menny”, stb”

Erkölcsei törvényeknek azok számítanak, amelyeket nemzedékek adnak tovább és a felmenők és az ősök, esetleg Maga Isten kérnek számon.

A Hagyományos Vallások **nem kinyilatkoztatott könyvek tiszteletén alapulnak. Nem is hittudományi vagy bölcséleti elméleti megállapításokban jelennek meg.** Gazdag tartalmuk és sok értékük gyakran szertartásokban, közmondásokban, viselkedésben, szokásokban, és kapcsolati szabályokban találhatóak meg. Ritka az, amikor egyetlen alapítóhoz vezetnek vissza magukat.” (3. A Hagyományos Vallások Elemei)

„A hagyományos társadalmakban **a szentségnek nagy jelentősége van. A vallás annyira áthatja az életet, hogy már nehéz a vallásos részeket a helyi szokásoktól megkülönböztetni. A hatalom nem világi fogalom, hanem szent bizalmon alapuló viszony.** A Hagyományos Vallások embere **nagy figyelmet szentel a Földnek. Tiszteli az életet és megünnepli a fontos állomásokat:** születés, felnőttkorba lépés, házasság, halál. **Erősen érzékeny a család szentségére, amely a gyermekek szeretetét is magában foglalja, illetve az idősek tiszteletét, és az ősökkel való kapcsolatot is. A jelképek a láthatatlan világ kapcsolatában fontosak. A szertartások iránt természetes szeretet van.”** (4. A Hagyományos Vallások néhány Főbb Értéke)

„Valamikor a Hagyományos Vallások **egységet képeztek a gyakorló emberek műveltségében.** Náluk gyakran **ugyanazon szót használták a vallásra, a szokásra és a műveltségre is. Ezek az erők és értékek egyben tartották a társadalmakat.**

A Kereszténységgel, más vallásokkal, illetve a nyugati kultúrával való találkozás, de leginkább az új tudományok, felfedezések és a városiasodás **ezeket a társadalmakat megváltoztatták. Ennek ellenére a Hagyományos Vallások hatása erős maradt, különösen nehéz helyzetekben.”** (6. Változások a Hagyományos Vallásokban)

Ezekkel cáfolja a Pásztori Figyelemfelhívás önmaga megállapítását:

„A **’hagyományos’ szó nem a változtathatlanságra utal, hanem inkább a helyi jellegre.”** (2. Mit értünk Hagyományos valláson?)

A fő ok, amiért a Főpapi Tanácskozás nem írt Európára vonatkozó Pásztori Figyelemfelhívást a lelkipásztorokhoz, nyilvánvalóan az, hogy **nem akarnak párbeszédet olyan „Hagyományos Vallással”, amely a Krisztusi tanítások tiszta alapját adja.** Ezek a párbeszéddek, mint előzmények (premisszák) törvényszerűen a Teremtő igaz Kinyilatkozásait eredményeznék következményként (konklúzióként), amelyek **lényegükben térnek el a Tóra-alapú judeokereszténység Teremtőnek tulajdonított, de az Isteni akarattal szembenálló „Kinyilatkozásokkal”.**

A neoliberalizmus és az azt megengedéssel támogató judeokereszténység számára egyaránt „legveszélyesebb szélsőség” a Szent Korona, akit az a – XXIII. János által hivatkozott - Sumér-magyar Biblia (14. jegyzet) írt le a Lélek Fényének közvetítőjeként (vagyis a Teremtő Kinyilatkozásait továbbadóként), amelyet a jelenlegi Csillagév utolsó negyedének kezdetétől (Krisztus előtt 4000-től) ismerünk.

Ő az, aki búvópatakként követte történelmünket, hogy amikor szükség van rá, felemelkedjen, és tiszta forrásában megmártózza **a szabaddá válás reményének erejét kapjunk felkészülve az Új Világkorszakra.** (Bálint Sándor gondolata)

A Szent Korona mindazt rendszerben adja, amit a Pásztori Figyelemfelhívás a „Hagyományos Vallások” jellemzőiként meghatározott: „Valamikor a Hagományos Vallások egységet képeztek a gyakorló emberek műveltségében. Náluk gyakran ugyanazon szót használtak a vallásra, a szokásra és a műveltségre is. Ezek az erők és értékek egyben tartották a társadalmakat.”

A társadalom szerves egységben élésének alapját adó erkölcsi törvényeket a társadalmi együttélés szabályainak (a jogrendszernek) alapjává teszi a Szent Korona Értékrend. **A legnagyobb értéket, a teljes tudás és a szabadság kettős egységét védi mindenek felett.**

Tökéletes a Pásztori Figyelemfelhívás megállapítása: „A Hagományos Vallások nem kinyilatkoztatott könyvek tiszteletén alapulnak. Nem is hittudományi vagy bölcséleti elméleti megállapításokban jelennek meg.” Ezek nem kellenek, mert **a Szent Korona belső hangként irányít minden embert.** Ezt nevezi a köznyelv „józan paraszti észnek”, ezt nevezte Bálint Sándor „népi katolicizmusnak”, és – mivel a Szent Korona Értékrendjének érvényesülését jelenti – így is nevezhetjük: **szentkoronaiság.**

Szeretettel üdvözlöm a Katolikus Katekizmus I. Vatikáni Zsinat (1869. december 8. - 1870. október 20.) „Dei Filius” dogmatikus konstitúcióját idéző (alábbi idézetben *-gal jelölt), az agnoszticizmust (és ezzel bizonyos mértékig a dogmatizmust) felülbíró határozatát: „**Az ember természetes értelmével bizonyossággal megismerheti Istent a maga műveiből. Létezik azonban egy másik megismerési rend, melyet az ember a saját erejéből képtelen elérni: tudniillik az isteni kinyilatkoztatás rendje.**” Isten teljesen szabad döntéssel kinyilatkoztatja és odaajándékozta magát az embernek. Teszi ezt azért, hogy **kinyilatkoztatja misztériumát, jóságos tervét, melyet Krisztusban öröktől fogva minden ember számára elgondolt.** Tervét azáltal nyilatkoztatta ki teljesen, hogy elküldte szeretett Fiát, a mi Urunk Jézus Krisztust és a Szentlelket.” (12. jegyzet)

Ugyanakkor sajnálom, hogy **ez a konstitúció nem érvényesül következetesen, amikor a Krisztusi tanítás alapjait határozza meg** (59 – 64. pontok).

A Teremtő Kinyilatkozásai Krisztus tanításain és annak gyakorlati (anyag uralására és alakítására vonatkozó) Szent Korona Értékrendjén (Specie Sacrae Coronae) keresztül tartják egyben a társadalmat, a Pásztori Figyelemfelhívás megállapítását igazolva: „**Valamikor a Hagományos Vallások egységet képeztek a gyakorló emberek műveltségében. Náluk gyakran ugyanazon szót használtak a vallásra, a szokásra és a műveltségre is. Ezek az erők és értékek egyben tartották a társadalmakat.**”

Amikor valami ennyire egyértelműen jó, hasznos és Istent az ember érdekében szolgáló, akkor miért volt (és van) szükség arra, hogy ezek helyére bármit is állítsanak?

Most ez a „bármi” a judeokereszténység és az alapján értelmezett Szent Korona Tan, ami a **sírba ereszkedő gondolkodási mód (paradigma) ideológiai** (Soros György szerint: hittételi – ez Szabadkőműves kifejezés) **részét jelenti.**

A fentiek alapján nem férhet kétség a következő végkövetkeztetés igazához:

Az Új Világrendnek a régi-új, örök és változtathatatlan erkölcsi törvényeket kell a társadalmi együttélés (jogrendszer) alapjává (Alkotmányává) tennie.

Az Új Világrend **ideológiai¹⁸, jogi¹⁹ és gazdasági²⁰ gyökeres (radikális) változást (gondolkodási mód – paradigma – váltást) jelent.**

Ezt **három radikális lépés** megtételével érjük el:

1. Gazdasági, társadalmi, önszervezési függetlenségünk visszavétele:
Kilépés az Európai Egyesült Államokból (EU-ból), Európai Államszövetség létrehozása
2. Külügyi, védelmi függetlenségünk visszavétele:
Kilépés a NATO katonai szervezetéből, tagságunk felfüggesztése a politikai szervezetben.
3. Az idegen hatalomgyakorlás megszüntetése:
az állampolgárság azonos a Szent Korona tagsággal.

Ehhez a közszabadság elve szerint létrejött **Alkotmányozó Nemzetgyűlést²¹ kell tartani**, a Szent Korona Értékrendje szerint, amely

a régi-új Bibliára épülve kihirdeti a régi-új Alkotmányt,

és meghatározza atyái eleink hagyományai szerint a hatalomgyakorlás jogi és személyi feltételeit.

Ezt kell tennünk Teremtőnk ránk kegyelmezett küldetésének megvalósításaként, az Új Csillagév kezdetéig, 2012. december 23-ig.

Kérem – tálts királyunk, Szent László könyörgésével – a Magyar Istenének erőt, megvilágosodást és kitartást adó kegyelmét ahhoz, hogy **küldetése teljesítéséhez látóvá váljon a Szent Korona minden tagja.**

Így kell lennie!

Kelt Szegeden, 2010. Napisten havának 24. napján.

A krisztusi örök értékrend szerinti magyar szeretettel:
Halász József, a Szent Korona alázatos szolgája

¹ „Elvesztettük az erkölcsi tartásunkat (eredeti: „irányunkat, iránytűnket”). A most következő kényszerű összeomlás, katasztrófa vége egy történelmi ciklus lezárása, melynek a végén a mai nagy birodalom a sírba száll!”

„Amint megkezdődik a gazdaság teljes széthullása, ezzel egy időben megkezdődik a nyugati társadalmak egyes szegmenseinek teljes elszegényedése, a globális háborúk és a teljes katasztrófa.” (B. Farell amerikai közgazdász) (Elemzők: az amerikai kapitalizmus össze fog omlani - jvonk.info 2009, november 18 - 17:20 - <http://jvonk.info/2009/11/18/elemzok-az-amerikai-kapitalizmus-ossze-fog-omlani>)

„A válság máris jelentős károkat okozott a reálgazdaságban, és számos országot recesszióba döntött, de az igazi kihívások csak az elkövetkező hónapokban válnak majd láthatóvá – jelentette ki Wolf Klinz, az Európai Parlament krízis hatásaival foglalkozó bizottságának az elnöke. „Küszöbön áll a társadalmi válság” – tette hozzá.”

(**Még csak most jön a feketeleves** - 2009. november 19. 05:00|Utolsó módosítás: 2009. 11. 19. 05:00| - <http://www.vg.hu/kozelet/tarsadalom/meg-csak-most-jon-a-feketeleves-296831>)

Soros szerint az euró nem egységes egészként jött létre, mivel a Maastrichti Szerződés csak a monetáris uniót teremtette meg, de elmulasztotta a politikai unió létrehozását.

"Azzal, hogy ragaszkodik a pro-ciklikus politikájához, Németország magát az Európai Uniót sodorja veszélybe. Tudom, ez súlyos vád, de sajnós megalapozott" - mondta Soros György, aki az euró összeomlásának lehetőségét sem tartja kizárhatónak.

A világgazdaság legnagyobb problémája az alacsony kereslet és a magas munkanélküliség.

"Valójában Európában nem valutaválsággal és államháztartási válsággal állunk szemben, ahogy azt sokan gondolják, hanem a bankrendszer krízisével." Ha az európai bankrendszert rendbe tennék és feltökésítenék, akkor nem lenne spanyol válság sem

Nagytakarítás nélkül a bankrendszerben nem javulhat a helyzet. Egyetlen bank sincs rákényszerítve könyvei kitararítására, holott "ennek elkerülhetetlenül meg kell történnie"

(Soros: az euró eredendően elhibázott konstrukció, az uniót Németország sodorja veszélybe - [http://www.hirado.hu/Hirek/2010/06/23/19/Soros az euro eredendoen elhibazott konstrukcio az uniot.aspx](http://www.hirado.hu/Hirek/2010/06/23/19/Soros%20az%20euro%20eredendoen%20elhibazott%20konstrukcio%20az%20uniot.aspx))

² Ez az akcióterv teljesíti Barroso parancsát:

- Úgy vezeti be a bankadót, hogy fenntartja a költségvetésben szereplő bankmegsegítő (konszolidáló) összeget és a válsággal előírt nyereségből a bankoknál hagy legalább 100 milliárd forintot, így a megsegítő (konszolidációs) összeg növekszik.

- Csökkenti a költségvetési hiányt hozzávetőleg 600 milliárd forinttal. Az akcióterv ismertetése csak azokat az intézkedéseket ismerteti, amelyek a „jól odavágunk” és a „mi aztán az emberek pártján állunk” szlogeneket támasztják alá, de semmilyen szám nem mutatja azt, hogy az adókulcs-változás, az adójóváírás, vagy minimálbérek megadóztatásának mi a hatása – vagyis a megszorításokat nem meri beismerni.

(Magyarországon a Kormány gazdasági akciótervének nevezik a megszorító intézkedéseket - <http://szkszhu.szksz.com/Akciotervnevumegszoritointezkedesek.pdf>)

Június 30-ig a kormány beterjeszti az Országgyűlés számára minden olyan tervét, amely lehetővé teszi az Orbán Viktor miniszterelnök által bejelentett, 29 pontból álló gazdasági akcióterv megvalósítását

Ezeket kell július 19-ig megtárgyalnia a parlamentnek, ami egy "feszített munkatempót" igényel a képviselőktől (Június 30-ig beterjeszti a kormány az akciótervvel kapcsolatos javaslatokat - <http://mti.hu/cikk/485359/>)

ha kivetik a pénzügyi különadót, minden pénzügyi vállalkozás tovább fogja hátrítani, mert nem tudják kigazdálkodni.

(Lassan körvonalazódik, hogy kire, mennyi teher hárul a bankadóval - <http://mti.hu/cikk/485642/>)

elsősorban az unió pénzügyi érdekeinek védelme indokolja az európai ügyészség létrehozását

Az európai ügyészség létrehozásának szükségességét azzal magyarázta, hogy amíg a bűnözők kihasználják a nyitott határok nyújtotta előnyt, addig a tagállamok hatóságai közötti ügyintézés körülményessége a bűnüldözők dolgát nehezíti.

(Az EU költségvetésének tíz százalékát jogszerűtlenül hívják le -

<http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=485557>)

"Ha az IMF is megállapítja, hogy nem reális a megállapodásban vállalt deficit, akkor dőlhet a magyar dominó"

(Matolcsy: az EU vezetése nem engedett a 3,8 százalékos hiánycéltól -

<http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=485507>)

az Európa 2020 célul tűzi ki, hogy tíz esztendő múlva a kontinensen a fiatalok 10 százalékánál nagyobb arány ne essen ki az oktatási rendszerből, míg Magyarországon a szakképzés reformját tervezik.

Az EU-országok által kialakítani kívánt, úgynevezett közös "gazdasági kormányzásról" azt mondta a magyar kormányfő, hogy az a nemzeti gazdaságpolitikák összehangolását célozza, és problémákat megelőző, illetve kiigazító eszközöket teremt majd. A prevenciót fogja szolgálni, hogy a kormányok még a parlamenti vita előtt be fogják nyújtani az EU-hoz saját költségvetési tervezeteiket - sőt, azok két-három éves perspektivikus terveit is -, így mód lesz az esetleges anomáliák kiszűrésére.

Az uniós intézményekben folyó tervezés során felmerültek olyan elképzelések, hogy a követelményeket megszegő tagállam szavazati jogát akár fel is lehetne függeszteni az unióban. Ezt azonban többek álláspontja szerint nem lehet keresztülvinni a Lisszaboni Szerződés módosítása nélkül.

(Orbán: összehangoltság és egység szellemében tanácskoztak az EU-vezetők - <http://mti.hu/cikk/484799/>)

Orbán Viktor miniszterelnök azt javasolta a Fidesz-KDNP-frakciónak, hogy Schmitt Pál házelnököt jelöljék, majd válasszák meg államfőnek

(Schmitt Pált javasolta államfőjelöltnek Orbán Viktor - <http://mti.hu/cikk/485689/>)

Rengeteg baljós tünet van azonban, melyek azon irányba mutatnak, hogy a Fidesz vissza fog élni hatalmas parlamenti erőfölényével. Ilyen a horrorszerű médiatörvény-tervezet, egy pártkatona ÁSZ-elnöknek jelölése, a hivatalnokok indoklás nélküli felmentésének szándéka, a legegyszerűbb konszenzusalapok felrúgása alkotmányozási és alkotmánybíró-jelölési fronton. Ezek a demokrácia súlyos minőségromlását jelentik, ugyanakkor nem azonosak a diktatúra létrejöttével. Sajnálatos, hogy nem érti ezt a különbséget Bauer Tamás, aki [Népszabadság-cikkében](#) leírja: „Melyik az a rendszer, amelyben minden köztisztviselőt a kormányzó párt választja ki? Ez a pártállam. A pártállamnak éppen az volt a lényege, hogy minden köztisztviselőt az állampárt bízta meg, neki voltak felelősek. A Fidesz most ilyen rendszert alakít ki...

(A sebesült demokrácia főként arra veszélyes, aki megsebzti -

http://hvg.hu/velemenye/20100622_sebesult_demokracia#utm_source=hvg_top&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter2010_06_23&utm_content=top3)

Brüsszeli közleménye szerint az uniós bizottság úgy találta, hogy az intézkedések "összhangban vannak a pénzügyi válság leküzdéséhez útmutatóul szolgáló közleményeivel az állami támogatásról". Jóváhagyta a bizottság a német banktámogatási csomag meghosszabbítását is, ugyancsak ez év végéig.

(Jóváhagyta az EU a magyar banktámogatási csomag meghosszabbítását -

<http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=485721>)

"Reméljük, teljesíteni tudjuk a Bajnai-kormány által tett vállalást, amely 3 százalék alá vinné a költségvetési deficitet" jövőre

az előző kormány egyes tisztviselői is elismerik, és a kutatóintézetek is úgy gondolják, hogy még az idei 3,8 százalékos hiány teljesítése is "nagyon-nagyon nehéz lesz ... és (azt látjuk), hogy a nemzetközi feltételek kedvezőtlenebbé váltak annál, mint amivel a költségvetés tervezésekor kalkuláltak".

az euróvezetelen kívül EU-tagállamok egyike sem vázolhat fel olyan gazdaságpolitikai tervet, amelyben nincs legalább egy hozzávetőleges időpont az eurócsatlakozással kapcsolatban

"valahol 2014-2015 környékén" alakult ki. "Ha tartani tudjuk, amit a korábbi kormány vállalt, akkor (ezek az időpontok) nem kizárhatók, azzal együtt is ..., hogy a nemzetközi környezet azóta jelentősen romlott"

A politikus igennel válaszolt arra a kérdésre, hogy Magyarország törekszik-e az IMF/EU-hitelmegállapodás meghosszabbítására. "szeretnénk elfogadtatni velük azon céljainkat, amelyek révén Magyarország a lehető leggyorsabban csatlakozhat az európai fellendüléshez, amikor az elkezdődik".

Simor András bankelnök havi 8 millió forintos fizetése nagyon magasnak számít ma Magyarországon. Azonban "ha konfliktusok vannak, le kell ülni, és tárgyalni kell" - mondta. Navracsics szerint "ha a miniszterelnök úgy érzi, hogy ideje tárgyalni a központi bank (elnökével), minden bizonnyal kapcsolatba lép vele".

(Navracsics: a kormány jövőre 3 százalék alatti hiányt remél - <http://mti.hu/cikk/485871/>)

"A magyar külpolitika egyik nagyon fontos célja, hogy a transzatlanti párbeszédet minden lehetséges területen előmozdítsa, nemcsak a biztonságpolitikában, hanem a gazdasági együttműködés, netán a törvényhozások harmonizációja terén is"

az Európai Unió belüli feladatok megoldása érdekében a szélesebb értelemben vett közép-európai együttműködést energiaipari téren is erősíteni kell.

külgügyminiszteri látogatás fő célja annak megerősítése, hogy az új magyar kormány elkötelezett az amerikai-magyar stratégiai szövetségi kapcsolatok, a sok szálon futó együttműködés további erősítése mellett, és kész részt vállalni a közös kül- és biztonságpolitikai kihívások kezelésében.

(Martonyi János külügyminiszter tárgyalásokat kezdett Washingtonban - <http://mti.hu/cikk/485872/>)

³ A szabványosított vásárlóerő számítási mód (Purchasing Power Standards, PPS) alapján 2009-ben a legmagasabb egy főre jutó GDP, az átlag 268 százaléka Luxembourgn volt, a legalacsonyabb pedig, 41 százalék, Bulgáriában. Az átlagtól 10 százalékponton belül tért el felfelé Finnország, Franciaország, Spanyolország, Olaszország, lefelé pedig Ciprus és Görögország.

(A magyar egy főre jutó GDP az uniós átlag 63 százaléka - <http://mti.hu/cikk/485368/>)

"a felmérés eredményei megerősítették, hogy a szegénység nagy jelentőségű probléma az EU-ban, és a jelenlegi gazdasági és pénzügyi helyzet tovább rontja a helyzetet. A válság érezteti hatását: az európai polgárok jelentős hányada ma nehezen jön ki fizetéséből."

A bizottsági közlemény szerint általánosan elmondható, hogy az uniós polgárok úgy érzik: a szegénység tavaly "minden szinten növekedett".

(Szegényedőnek érzi a lakosság az EU-t - <http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=485538>)

a csúcson kívánatos lenne nemzetközi megállapodásra jutni a pénzüzetekre kivetendő adóról, annak érdekében, hogy biztosítható legyen az igazságos hozzájárulás, és az adó egyben ösztönözze a bankokat a rendszerkockázatok megelőzésére.

egy olyan globális adó bevezetésével kapcsolatos megállapodást is kidolgoznak, amely a pénzügyi tranzakciókra lenne kivethető. Ez az adó a két politikus véleménye szerint kiegészítő eleme lenne pénzügyi ágazat hozzájárulásának.

(Sarkozy és Merkel bankadót és tranzakciós adót akar - <http://mti.hu/cikk/485458/>)

⁴ Nagy-Britannia viszont mereven ellenzi, hogy az Európai Bizottság vagy bármely más EU-testület előzetesen vizsgálhassa, véleményezhesse az EU-tagországok nemzeti költségvetési terveit.

a német pénzügyminisztérium kilencpontos tervzetére, amely szigorúbb büntetéseket követel az EU-beli költségvetési szabályokat megszegő kormányok ellen, a visszaeső szabályszegőktől megvonná a szavazati jogot az EU-fórumokon, és csődeltjárás lehetőségét és kidolgozását javasolja államok számára is.

(Nincs egyetértés az EU-ban a költségvetések brüsszeli ellenőrzésében - <http://mti.hu/cikk/483896/>)

Az ország háború utáni történetének legszigorúbb takarékosági programját szinte minden oldalról kritizálták, és bírálatokat fogalmaztak meg azzal szemben a kancellár pártja, a konzervatív CDU egyes magas rangú politikusai is. A takarékosági csomag különösen szociális téren irányoz elő megszorításokat.

(Elutasítja a takarékosági program módosítását a német kancellár - <http://mti.hu/cikk/485101/>)

a fő áfakulcs felemelését 17,5 százalékról 20 százalékra a jövő évtől, különadó kivetését a Nagy-Britanniában működő bankokra szintén 2011-től, az évi 21 ezer fontnál (6,5 millió forintnál) többet kereső közalkalmazottak bérének befagyasztását két évre, és az állami nyugdíj jogosultság alsó korhatárának gyorsított ütemű felemelését 66 évre.

Emellett azonnali hatállyal felemelik 18 százalékról 28 százalékra a legmagasabb jövedelmi kategóriában lévők által fizetett tőkejövedelmi adót.

(Radikális hiánycsökkentő programot hirdetett a brit pénzügyminiszter - <http://mti.hu/cikk/485567/>)

⁵ Az új sugárfegyverrel földrengést, mindenféle ítéletidőt, és terméskiesést lehetne pontosan előidézni, kívánság szerint.

A világalomra törekvő hatalom az embert az alfa-állapot küszöbén ugyanis 25-ször könnyebben befolyásolhatja, mint normális ébrenléti állapotban!

Az emberek csak vásárolgatnának, eszegetnének, tévéznének, és zokszó nélkül elfogadnák mindazt, amit elébük helyeznek.

Az ionoszféra dinamikus rendszerébe is beavatkozhatnak oly módon, hogy azt felfűtik, vagy kilyuggatják. A szélminták pontos belövésével (ilyen például a „jetstream”) befolyásolhatják az időjárást is.

Az új sugárfegyverrel földrengést, mindenféle ítéletidőt, és terméskiesést lehetne pontosan előidézni, kívánság szerint.

A Spiegel 2003-ban megjelent ötödik számában az USA tudatos félrevezetési szándékáról tudósít. Reklámügynökségei segítségével arra próbálta rávenni a népet, az arabokat és a nyugati sajtót, hogy iraki háborúját támogassa.

Haarp: a világalom eszköze! - Nemzetőr 2005. április -

<http://szkszhu.szksz.com/Haarpvilaguralomeszkoze.pdf>

Közreműködői az US Navy (haditengerészet), a US Air Force (légierő), valamint néhány egyetem és beszállító cég. A terület tulajdonosa az USA Védelmi Minisztériuma.

A HAARP projekt irányítói azzal nyugtatják a közvéleményt, hogy az alaszki antennák teljesítménye nagyon alacsony. Azonban **az emberi agy reakciója elektromágneses hullámokra még jobbra feltáratlan terület.**

(A HAARP PROJECT - Bereg Online 2005. 09. 26. -

http://www.bereg.uzhgorod.ua/bereg/bonline/rovatok/talanyok/cikk_3.html)

A teórai szerint a HAARP gyakorlatilag az amerikai szuperfegyver, az amerikai SDI (**Strategic Defense Initiative**, vagyis a csillagháborús kezdeményezés) földi megfelelője, a végső megoldás, amit egy texasi fizikus (**Bernard Eastlund**) dolgozott ki, természetesen Nikola Tesla munkásságára támaszkodva.

Bizony; a US Army, Navy vagy Air Force szakemberei sokkal nagyobb léptékben gondolkoznak: földrengésekben, szökőárban, hurrikánokban...

2003. augusztus 14-én, helyi idő szerint valamivel délután négy óra után, Kelet-Kanada és az USA északkeleti régiójának ötvenöt millió (!) lakosa egyszerre tapasztalhatta meg, milyen is elektromos áram nélkül élni. New York, Detroit, Toronto és Ottawa körzetében hirtelen kialudtak a fények, leálltak a léghajók, a liftek, a metrók

– egyszerűen megállt az élet. Későbbi hivatalos nyilatkozatokból kideríthető, hogy (az akkor még csak kezdeti fázisban lévő) HAARP éppen teszt-üzem módban volt.

Az Európai Unió különbizottságot állított fel a HAARP lehetséges hatásainak tanulmányozására, amelyben a természettudósok mellett kaptak pszichológusok, nyelvészek és szociológusok is – vagyis Brüsszelben sem tekintik kizárólagosan természettudományos témának.

Az alaskai létesítményhez hasonlókat terveznek (vagy már meg is valósítottak) Puerto Ricóban, Norvégiában, az Egyesült Királyságban, de Japánban, Tadzsikisztánban és Ukrajnában is folynak az előkészületek – és mindenhol jelentős amerikai pénz (is) van a háttérben.

Hm, csak engem kezd egy kicsit az Új Világrend előszobájára emlékeztetni ez az egész?

Drábik János: A HAARP-összeesküvés - <http://szkszhu.szksz.com/DrabikHaarp.pdf>

⁶ A Rothschild és Rockefeller bankházak részéről mindig jelen van valaki, szintúgy a NATO főtitkára, a Világbank főnöke, az Európai Centrálbank vezetőségi tagjai, az EU-komisszionerek, a Világkereskedelmi szervezet képviselői, vezető politikusok, média-főnökök és ipari fejedelmek.

titkos protokoll szerint 1955-ben áll, hogy a csoport „közös felelőssége”, hogy a legszűkebb határidőn belül létrehozson egy szorosan vett európai közös piacot. 18 hónap múlva aláírták a Római-egyezményt, s így az EEC, az EG/EU kezdete megteremtődött.

Az 1991-es tanácskozáson Baden-Badenben részt vett egy amerikai kormányzó, aki ezidőtájt ismeretlen volt a hazai pályán kívül. Politikai vagy pénzügyi értelemben sem volt számottevő. Kevesebb, mint három hónap múlva nominerád volt, mint pártja elnökjelöltje, s másfél év múlva beiktatták, mint az USA elnökét. Természetesen William Jefferson Clintonra célozok. Mi az, ami közös Bill Clinton, Henry Kissinger, Mary Robinson, Gerald Ford és Tony Blair személyében? Válasz: mindnyájan Bilderbergisták voltak, jóval korábban, mielőtt elérték a hatalom ormait. Bilderberg egy kilövőrámpa a politikai karrier-rakétáknak.

A NATO-főtitkári posztra beiktatni valakit - ezt is a Bilderberg-csoport intézi. A hivatal mostani birtokosa a fent említett George Robertson. Ő és elődei, Javier Solana, Willy Claes, Manfred Wörner és az utóbbi harminc évben az összes korábbi főnök Bilderbergistaként kezdte, mielőtt NATO-főnök lett.

A hálózat egy hosszútávú stratégia alapján tevékenykedik, hogy célját elérve bevezessen egy világkormányt, egy világgazdasági bankot, és egy világhadsereget.

(A Bilderberg-csoportról - Lars Adelskog cikke a „2000. Talets Vetenskap” c. svéd tudományos magazinból - <http://szkszhu.szksz.com/ABilderbergcsoportrol2000.pdf>)

Érdekes lenne megtudni, mit csinált május harmadik hétfőjén az USA védelmi minisztere, Donald Rumsfeld és „a sötétség hercege”, Richard Perle. (2005.) Május 15. és 18. között a Párizs melletti Versaillesben a Trianon Palace Hotelben vendégeskedtek, az azonos nevű kastély szomszédságában, ahol a Bilderberg-csoport éves találkozásánál vettek részt.

. A résztvevők és vendégek ritkán fedik fel, hogy jelen vannak. Személyük titokban tartását katonai titkosszolgálat biztosítja. De mit is csinál valójában ez a titkos csoport? Hát beszédeket tartanak. Lobbimunkát végeznek. Megpróbálják az Atlanti-óceán mindkét partján már eddig is óriási politikai hatalmukat tovább növelni. És az elhangzottakat illetően valamennyien a legnagyobb titoktartásra kötelezik magukat.

A Bilderberg bankárokat, védelmi szakértőket, sajtócézárokat, minisztereket, miniszterelnököket, arisztokratákat, nemzetközi befektetőket és politikai vezetőket hoz össze Európából és Amerikából.

Bill Clintont 1991-ben, Tony Blairt 1993-ban hívták meg és a Bilderberg szabályosan „engedélyezte” őket, mielőtt hivatalba léptek volna.

Egy befolyásos európai bankár kendőzetlenül feltárja, hogy az Európában uralkodó elit lakóinak most megmondja, hogy a nyugat a pénzügyi összeomlás szélén áll; tehát a nagy értékű beruházások megmentésének egyetlen útja, ha az új globális válságra tesznek a Közel-Keleten, ami a hidegháború folytatása.

Egy londoni bankból származó értesülés szerint a 2002-es találkozóról kiszivárgott, hogy az európai és amerikai Bilderberg-csoport között az amerikai támadás és Irak megszállása illetve az izraeli miniszterelnök, Ariel Saron palesztinokkal szembeni kemény irányvonala miatt támadt törést nem tudták helyrehozni. Míg a Bilderberg értekezett, Saron kereken elutasította Bush Közel-Keletre vonatkozó menetrendjét – amely az úgy nevezett négyek többi tagja, az USA, az EU és Oroszország már jóváhagyott.

. Európa elitje az USA dominanciáját tovább már nem tűri el. Néhány európai saját, de a NATO ellenőrzése alatt álló sereget javasol. Az amerikaiak azzal érvelnek, hogy az EU saját hadserege a NATO-nak mint világhadseregnek az erejét gyengítené. És az amerikaiak ragaszkodnak ahhoz, hogy a NATO már ne csak Európa védelmére legyen kötelezve; a csapatokat most a világon mindenütt be lehet vetni, az ENSZ Biztonsági Tanácsának felhatalmazásával vagy anélkül.

(A Bilderberg-csoport – a G8-ak mögötti titkos klub – AsiaTimes 2005. május 10.)

http://www.atimes.com/atimes/Front_Page/GE10Aa02.html -

<http://szkszhu.szksz.com/Bilderbergcsoportrol.pdf>

⁷ Felmerül a kérdés: hogyan és miért van az, hogy az Egyesült Nemzetek Szövetsége az alapja annak az összeesküvésnek, amely el akarja pusztítani az Egyesült Államok szuverenitását, függetlenségét, és rabszolgaságba akarja taszítani az amerikai népet az ENSZ-en belüli világkormány alatt? A legtöbb amerikai ember számára ez nagy titok.

Nagyon egyszerű annak az általános tudatlanságnak az oka, amely a körül a rettenetes veszély körül van, ami Amerikát és az egész világot fenyegeti. E nagy összeesküvés mögött lévő vezető elme kezében van a mi tömeginformációs médiumainknak, különösen a televíziónak, a rádiónak, a nagy sajtónak, valamint Hollywoodnak az abszolút irányítása. Azt mindnyájan tudjuk, hogy a külügyminisztériumunk, a hadügyünk (Pentagon) és a Fehér Ház együttesen kikiáltották: joguk van és hatalmukban áll a hírszerzés irányítása. Az, hogy ne az igazságot közöljék velünk, hanem csak azt, amit ők akarnak, hogy tudjunk, s amit ők akarnak, hogy higgyünk.

Legfontosabb, hogy minden amerikai tudja, de főleg minden amerikai anya tudja, akiknek fiai veszték oda Koreában és akiknek fiai halnak most Vietnámban, hogy a mi úgynevezett washingtoni vezetőink, akiket azért választottunk meg, hogy biztonságban tartsák, és óvják nemzetünket és alkotmányukat, azok a mi legfőbb árulóink!

Mögöttük pedig egy viszonylag kis csoportot képező néhány egyén áll, akiknek legfőbb céljuk, hogy rabszolgáskorba döntsék nemcsak Amerikát, de az egész emberiséget, és sátáni tervük szerint egy világkormány alá hajtsanak minden nemzetet.

A sátáni terv még az 1760-as években jött létre, Illuminátusok vagy Illuminátus Rend (Illuminaty) elnevezés alatt. Szervezője Adam Weishaupt volt, aki zsidónak született, de később megkeresztelkedett, és katolikus pap (jezsuita) lett belőle. Az akkor szervezett Rothschild Ház parancsára innen is kilépett, és megszervezte az Illuminátus Rendet. Tevékenységét természetesen a Rothschild Ház finanszírozta.

(Míron Van Fagen: Az Illuminátusok - <http://szkszhu.szksz.com/Azilluminatusok.pdf>)

⁸ A főparancsnok elmondta: bár Obamára szavazott az elnökválasztáson, kettejüknek nem sikerült közös nevezőre jutniuk, és meglehetősen nehéz volt meggyőzni a vonakodó elnököt arról, hogy még több katonára van szükség Afganisztánban.

(Az amerikai védelmi miniszter bírálta az afganisztáni főparancsnokot - <http://mti.hu/cikk/485633/>)

Obama hangsúlyozta: személycseréről, de nem az afganisztáni stratégia megváltozásáról van szó. Az Egyesült Államok nem távozik Afganisztánból, folytatja a küzdelmet a tálibok ellen a főparancsnok nem állíthat olyan példát, amelyet a tábornok a lapinterjúban tapasztalt magatartásával mutatott. "Ez aláaknázza a hadsereg feletti polgári ellenőrzést, amely a demokratikus rendszerünk lényegéhez tartozik"

(Obama menesztette az afganisztáni erők főparancsnokát - <http://mti.hu/cikk/485835/>)

a megkérdezettek 57 százaléka tartja alkalmasnak az elnöki tisztségre Clintont, míg Obamáról 51 százalék gondolja ugyanezt. A válaszolók 34 százaléka tartja a volt first ladyt alkalmatlannak, míg a 17 hónapja hivatalban levő Obama esetében ez a mutató 44 százalék.

(Az amerikaiak szerint Clinton jobb elnök lenne Obamánál - <http://mti.hu/cikk/485611/>)

„az új építkezés - történjék akár Kelet-Jeruzsálemben, akár Ciszjordániában - **gyengíti a kölcsönös bizalmat.**”

(Clinton: jogos az Izraellel szembeni amerikai bírálat - <http://mti.hu/cikk/467322/>)

a szövetséges erők 62 katonája halt meg - köztük 36 amerikai - eddig júniusban, amely az egyik legnagyobb veszteséggel járó hónap lehet a kilenc éve tartó háborúban. A legtöbb áldozattal járó hónap eddig 2009 júliusa, amikor 75 külföldi katona. köztük 44 amerikai vesztette életét.

(Afganisztánban lezuhant egy helikopter, katonák haltak meg - <http://mti.hu/cikk/485230/>)

az amerikai elnök által kijelölt csapatkivonási határidő - 2011 júliusa - nem fog változni, s mindenki egyetért ezzel a dátummal.

(Jövő nyáron megkezdődik az amerikai csapatkivonás Afganisztánból - <http://mti.hu/cikk/485189/>)

"Vállaljuk, hogy lehetővé tesszük a Gázai övezet civil lakosságának szánt, polgári felhasználású áruk bevitelét"

A csütörtökön részlegesen már bejelentett döntés azután született meg, hogy Izraelre hatalmas nemzetközi nyomás nehezedett nagy tiltakozást kiváltó május 31-i akciója miatt, amely során a hadsereg kommandósai nemzetközi vizeken tartóztattak fel egy Gázai övezetbe tartó, több hajóból álló "segélyflottillát", s a vezérhajón kialakult incidensben életét vesztette a flottillát szervező török iszlamista csoport kilenc tagja.

(Izrael enyhít a Gázai övezet blokádján - <http://mti.hu/cikk/485164/>)

A Hamász palesztin iszlamista mozgalom vezetői a blokád teljes és mindenre kiterjedő megszüntetését követelték, valamint elutasították a "valódi változást nem hozó" izraeli intézkedéseket. "Nem a javak mennyiségének növekedését szeretnénk elérni, hanem a blokád teljes és valódi megszüntetését: a határátkelők megnyitását, az utazás szabadságát és minden áru, köztük az építőipari alapanyagok szabad áramlását" - mondta Számi Abu Zuhri, a Hamász egyik szóvivője.

Az izraeli kezdeményezést Mahmúd Abbász, a Palesztin Hatóság elnöke is elégtelennek tartja.

A zsidó állam vasárnap jelentette be, hogy megszünteti a polgári célú javak embargóját. A tengeri blokád azonban továbbra is érvényben marad

(Netanjahu: a blokád enyhítése a legjobb döntés volt - <http://mti.hu/cikk/485328/>)

Nyomasztó képet festett az afganisztáni biztonsági helyzetről az ENSZ-főtitkár szombaton közzétett jelentése, amely szerint ugrásszerűen emelkedett az út mentén elhelyezett pokolgépekkel végrehajtott robbantások száma, és nagymértékű növekedés következett be az afgán tisztviselők elleni merényletek számában is.

Az ENSZ-jelentés megállapításai ellentmondani látszanak az amerikai hadügyminisztérium elmúlt heti állításainak, melyek szerint Afganisztánban lassú, de állandó javulás mutatkozik a biztonsági helyzetben.

(ENSZ-jelentés: Afganisztánban nem javult a biztonsági helyzet - <http://mti.hu/cikk/485005/>)

A helyzet nyugtalanságra ad okot, ezért a miniszter tárgyalta a NATO helyi politikai és a katonai döntéshozóival a helyzet kezelése érdekében.

hamarosan jelentős hadműveletek kezdődnek Afganisztánban, amelyek eredményétől azt várja a nemzetközi közösség, hogy a törvényes afgán kormány, illetve az irányítása alatt álló hadsereg és rendőri erők képesek lesznek önmaguk garantálni a biztonságot. Remélik, hogy hamarosan eljön az a pillanat, amikor a NATO átadhatja a felelősséget maguknak az afgánoknak

(Hende: egyre romlik a biztonsági helyzet Afganisztánban - <http://mti.hu/cikk/484950/>)

a brit kormány programjában egyáltalán nem szerepel csapatainak megerősítése újabb katonákkal

(Nagy-Britannia nem küld csapaterősítést Afganisztánba - <http://mti.hu/cikk/483347/>)

Izrael hajlandó volt elfogadni, hogy a bizottságnak legyen két nemzetközi tagja, de a kormány ragaszkodik ahhoz, hogy a testületet Izrael vezesse. Ahmet Davutoglu török külügyminiszter viszont ankarai sajtóértekezletén azt mondta, Törökország ragaszkodik ahhoz, hogy egy ENSZ-vezette bizottság vizsgálja ki a május 31-i esetet, s ebben részt venne Izrael és Törökország is.

(Az izraeli kormány jóváhagyta a vizsgálóbizottság felállítását - <http://mti.hu/cikk/484006/>)

Brazília és Törökország ellene szavazott, Libanon tartózkodott. Ertugrul Apakan, Törökország ENSZ-nagykövete a BT-ben azzal indokolta országa ellenszavazatát, hogy "a diplomáciai és békés megoldásnak nem látja más, életképes alternatíváját". Brazília - Törökországgal együtt - kompromisszumos megoldást dolgozott ki, amelyet azonban a nyugati országok elvetettek.

(Az ENSZ BT megszavazta az Irán-ellenes szankciót - <http://mti.hu/cikk/483269/>)

A Fehér Ház még szeptemberben úgy döntött, hogy a nagy hatótávolságú iráni rakéták elhárítására képes közép-európai rakétavédelmi rendszer kiépítése helyett inkább a rövid és közepes hatótávolságú ballisztikus rakéták elleni védelmet helyezi előtérbe. Gates egy szenátusi meghallgatáson közölte: többek között azért vizsgálták felül korábbi rakétavédelmi elképzeléseiket, mert az újabb hírszerzési adatok alapján ráébredtek: "ha Irán támadást indítana Európa ellen, akkor nem pusztán egy-két, vagy néhány rakétáról lenne szó".

A legújabb START-tárgyalások során Moszkva kijelentette, hogy visszalép a leszerelési megállapodástól, ha úgy érzi, az amerikai rakétavédelmi rendszer fenyegetést jelent az orosz nukleáris ütőerőre.

(Egyesült Államok: Irán képes arra, hogy több száz rakétával támadja meg Európát - <http://mti.hu/cikk/484963/>)

⁹ "A Nap ébredszik, és a következő években a megszokottnál sokkal aktívabb lesz"

"Zavarni fogja az olyan kommunikációs eszközöket, mint a műholdak, autós navigációk, problémát okoz a légiközlekedésben, a bankrendszerben, a számítógépeknek, mindent tönkretehet, ami elektromos. Komoly problémákat okoz majd az emberiségnek".

A Földet már korábban is érték el napviharak, de a civilizáció még sosem volt olyan sérülékeny az elektromos berendezések kisebb száma miatt, mint most.

"A várható gazdasági következmények egyelőre felmérhetetlenek" - foglalta össze egy 2008-as tanulmány, ami szerint akár egy-kétezer milliárd dolláros károkkal is lehet számolni az első évben, és akár 4-10 évig is eltarthat az újjáépítés.

A Nap 11 éves ciklusokban változik: a ciklus elején 3-4 évig egyre több napfolt jelenik meg és egyre hevesebb napviharak törnek ki, majd a maximumot elérve csökkenni kezd a napfolttevékenység. A jelenlegi napciklus körülbelül két éve kezdődött, a csúcsa 2012-ben, 2013-ban várható. Egy-egy hevesebb napkitörés során a Nap akár több milliárd tonna anyagot is kilövellhet a Föld irányába: a jelenség elektromágneses viharokkal jár, ez pedig kiütheti az elektromos berendezéseket bolygónkon.

(2013-ban jöhet az Armageddon - http://index.hu/tudomany/2010/06/17/2013-ban_johet_az_armageddon/;
http://www.theregister.co.uk/2010/06/16/solar_storms/)

¹⁰ Miután a maja kalendáriumot összhangba hozták a Gergely-naptárral, az elfogadott szisztéma szerint a mostani Nagy Ciklus kezdete i.e. 3114. augusztus 11-re esik, **a vége pedig 2012 december 22-re.**

Lehet, hogy komoly környezeti katasztrófák sújtják majd az emberiséget a következő években. Még az is lehet, hogy valóban rengeteg ember meghal az ötödik ciklus végén. De a maják szerint – és a világot elnézve a szükség szerint is – **a következő korszak nagy szellemi váltást hoz. Az emberiség felismeri a spiritualitás erejét, kilép a materializmusból,** és megérti végre, hogy az idő nem lineáris, hanem ciklikus, és a fizikai univerzum része, nem a szellemié.

(A maja naptár és a világvége - <http://www.nana.hu/spiritualitas/a-maja-naptar-es-a-vilagvege-44580.html>;
Karmikus kérdések - <http://www.nana.hu/titkokutjan/karmikus-kerdesek-19974.html?>;
<http://www.nana.hu/titkokutjan/karmikus-kerdesek-19974.html?fejezet=1>)

¹¹ Pontifical Council For Interreligious Dialogue *Pastoral Attention To Traditional Religions* -

http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/interelg/documents/rc_pc_interelg_doc_21111993_trad-relig_en.html,

a benne hivatkozott „Referencia *Párbeszéd és Kihirdetés*” -

http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/interelg/documents/rc_pc_interelg_doc_19051991_dialogue-and-proclamatio_en.html

magyarul: Főpapi Tanácskozás A Vallások Közötti Párbeszédéről Pásztori Figyelemfelhívás A Hagyományos Vallásokra - <http://szkszhu.szksz.com/figyelemfelhivasa hagyomanyosvallasokra.pdf>

¹² A Katolikus Egyház Katekizmusa - <http://www.katolikus.hu/kek/tartalom.html>

Isten Elébe Jön Az Embernek - <http://www.katolikus.hu/kek/kek00050.html>

¹³ XXIII. János pápa II. Vatikáni Zsinatról kiadott "PENITENTIAN AGERE" című Encyclica "Novena Allo Spirito Santo" című fejezete („Azione Cattolica Italiana” (Via Conciliazione 1. Roma) adta ki egy nyomtatott füzetben a következő címmel: „Novena Allo Spirito Santo” di GIOVANNI XXIII, 1 ° luglio 1962, per il Concilio Ecumenico Vaticano 11.) - *Dr. Mihály Ferenc: "GYÓZ A MAGYAR HIT"* - <http://www.magtudin.org/Gyoz%20a%20magyar%20hit.htm>

¹⁴ (Sumér) Magyar Biblia - <http://szkszhu.szksz.com/MAGYARBIBLIA.pdf>

¹⁵ „Ar-am” ...káld-sumér szó, jelentése: „Anyai nép” (lévén, Ár = néparadat és Am = anya. ugyanígy „Ar-ab” = „apai-nép”, „anyajogú”, ill. „apajogú”.) Az „arám” nyelv a káldeusok nyelve, mely a ma sumérnak nevezett nyelvnek fejlődött, de ugyanazon ragozással rendelkező formája. A sémi népek is átveszik, mert pl. az asszír korszakban (Kr.e. 1206-605) egész Asszíria hivatalos nyelve, mint a „sumér” nyelv dialektusa és jobban ismert, mint az akkádok nyelve.

Mondhatjuk, hogy ez az a nyelv, amit az ékiratok szerint Ku-Mag-Gar-Ri-Es-Mád, vagyis a Duna-medence - a Kaspi-Aral-térség - a Kaukázus és Mezopotámia-Palesztína területén települt őshonosok beszéltek és ne zavarjon meg senkit az, hogy ezeket görögösen „szkíta” néven ismerik a történetírók.

A Qumrán-i tekercsek nyelve is ez, és a Pártos birodalomból (Hatra, Babilon, Sippar) igen sok szótagszerű, liturgikus szövegű ékirat maradt ránk. A mai nyelvek ugyanezt „kelet-arámi” nyelvűnek nevezik; különösen a mai Arménia, Észak-Mezopotámia és Palesztína területéről előkerült „rovásírásos” nyelvméleket. Ezek bizonyítják, hogy a mi rovásírásos és „arám”-nak nevezett nyelvünkben alakult ki az ugariti és föníciainak nevezett rovásírás és ebből aztán a görög, majd latin és végül a cyrill ABC is. Így írtak a pártusok, majd a manicheusok és az ujugurok is. Mária és Jézus korában is így írt a mi mágus-hitű népünk.

A Mindenható úgy rendelkezett hogy megszülessen és ... MEGSZÜLETETT
(<http://apokrifirasok.network.hu/blog/apokrif-irasok-hirei/az-arami-nyelv/>)

¹⁶ A Talmud: A zsidó uralkodni akarás gyűlöletterjesztő irodalmának bemutatása - <http://www.freepress-freespeech.com/holhome/konyvek/talmudm.htm>

¹⁷ Hamvas Béla: Patosz II. <http://szkszhu.szksz.com/HBPatoszII.pdf>

¹⁸ **Ideológiai paradigmaváltás:** <http://szkszhu.szksz.com/Ideolparad01.html>

¹⁹ **Jogi paradigmaváltás:** <http://szkszhu.szksz.com/jogparad01.html>

²⁰ **Gazdasági paradigmaváltás:** <http://szkszhu.szksz.com/gazdparad01.html>

²¹ **A Szent Korona Értékrend bevezetésének MUNKATERVE -**
<http://szkszhu.szksz.com/Munkaterv100228.pdf>