

## *Enged-e megalkuvást a Szent Korona Értékrendből eredő gondolkodási mód?*

Nem.

„Ha csak magam maradok figyelmeztető kakukknak a Magyar Nagy Erdőben, akkor is halljátok a hangomat, mert: hívok minden magyart az ősök tiszteletében való lelki megújulásra, mert aki múltjának és őseinek szeretetében – Istennel – megújulni képes, az halhatatlan. Az ember is és a Nemzet is.”

Badiny Jós Feri bácsi szavaival kezdtem a választ. **Ő a kilencvenes évek végén** – annak ellenére, hogy akkor még személyesen nem ismertük egymást – **elküldte nekem Polyák Istvánnal a „Betlehemi herceg a Pártus Jézus” c. könyvét.** Ebből ismertem meg a **Sumér-Magyar Bibliát<sup>1</sup>**, amit **XXIII. János pápa a II. Vatikáni Zsinatról kiadott "PENITENTIAN AGERE" című Encyclicában a jézusi tanítások alapjaként határozott meg.**

Ennek számomra az a jelentősége, hogy „Szövetség” fejezetében szerepel az első utalás a **Szent Koronára**, aki – a Magyar Biblia szerint - **a Lélek Fényét adja át a Szent Fokosnak, aki ezen keresztül uralja és formálja az anyagot.** Ezzel kerültek helyre bennem östörténetünk eseményei, amelyek mindig **az ember és az általa létrehozott érdekközösség (állam) Lélek Fényén keresztül a Teljes Tudással együtt kapott szabadságát határozták meg a legnagyobb értéként.** A Szent Korona és a Szent Fokos kettős egysége pedig minta minden alapérték megismerésének [legfőbb – teljes tudás és szabadság, teljes tudás – hit és tudomány, szabadság – hűség és szeretet, hatalomgyakorlás - a Szent Korona iránymutatásának közvetítése (küldü) és annak végrehajtása (gyula), és így tovább].

Így hát Badiny Jós Ferencsel is folytatom, szintén az 1986. Árpád napján elmondott **„Az istenes honfoglalók” c. beszédéből<sup>2</sup>** vett részlettel, mert a címben lévő kérdésre is választ ad:

„A keresztény (júdai-keresztény) vallások nemzetközisége sohasem fog Feltámadást hozni a Magyar Nemzetnek, mert ezek mind egyike nem a Magyart, hanem a zsidó népet tanítja „Isten kedves és kiválasztott Népének.”

II. János Pál pápa járt Argentínában, és az argentin nemzet Szűzanyjának – a lujáni Szűznek – templomában azt mondta hogy, **„Mi – keresztények – Istennek csak fogadott (adoptív) gyermekei vagyunk.”**

Magyar Feltámadást tehát a templomi sötétségben nem találunk és a Magyarok Istenének segedelme csak úgy lesz velünk megint, **ha beállunk a Fénybe.** Csakis akkor, ha az Isten Orcájába a NAPBA néző magyarok igaz testvéri szeretettel és nem hamis, felekezeti ájtatossággal fogják meg egymás kezét.

Hát mire várunk. . .? Álljunk becsületesen és Árpádi őseink erejében való hittel a Nap elé. Vessünk véget a civakodásnak és fogjanak össze azok, akiknek szemében is ragyog Honfoglaló őseink karizmatikus hite.

Van Magyar Feltámadás és lesz Magyar Feltámadás, de csak akkor, ha előbb feltámasszuk Honfoglaló Nagy Árpád Apánk emlékét és az Igaz Magyar Hagyományok erejével, újra Árpád lelkesége és szellemi hagyatékának dicsősége lesz a Magyarság vezető csillaga.

Ezer éve mondogatják nekünk, hogy Szent István nyugatba helyezése útján maradtunk meg és ma látjuk, hogy miként pusztult a magyar az elmúlt ezer év alatt. És hova értünk . . .? Utolsó órájának ütését várja tétlenül a Magyarság.

Én úgy látom, hogy Árpád feledése – a magyar halál. Ezeréves szolgaságunk utolsó, sovány bére. . . a „művelt nyugat” kegyelem döfése.

Ébredjünk végre rá, hogy:

**. . . a közénk furakodott magyarul beszélő idegenek akarják velünk elfeledtetni Árpád dicsőségét és szent hagyatékát, mert ők nagyon jól tudják, hogy a Magyarság karizmájának ereje legyőzhetetlen egységbe tömöríti a Nemzetet.**

Ne várjunk hát tovább. Fordítsunk egyet a sorsunk kerekén és térjünk vissza Nagy Árpádhoz. Az ő emléke majd össze fog minket éppen úgy, miként ő egybe tartotta a magyar erőt, a magyar tudást és a magyar igazságot és legyőzte az ellene egyesül európai erőt.

Árpáddal mi is diadalmaskodunk, mert a hagyományoknak vallásos kegyelettel való ápolása legyőzhetetlen erőt ad a népnek. A Szent Hagymányok feledése, sárba tiprása viszont annak a népnek

. . **önmaga felett kimondott halálos ítélete**, amelyik hagyományaival ezt teszi, hiszen . . . **akinek nincs gyökere – annak jövője sincs.**

Hát válasszatok Magyar Testvérek.

A Feltámadás Fénye és a halál ítélete áll előtettek. Amit megragadtok és magatokévá tesztek – az lesz a Tiétek.

Én könyörgök a Magyarok Istenéhez azért, hogy segítsen minket nagy kegyelmével, hogy ismét beállhassunk a Fénybe.

Boldog Asszonyunk és Jézus Urunk segedelme legyen velünk.”

*A Szent Hagymányokat a Szent Korona Értékrend foglalja a REND SzERébe, amely nem enged megalkuvást* annak kimondásában, hogy a judeokereszténység szerint „pogány” Árpáddal együtt halt meg a győzedelmes pozsonyi csatát követően a magyar szabadság, és a Szent Korona értékrend-meghatározása ettől kezdve ezeregyszáz éve nem érvényesült, mert a megkeresztelkedett Géza a *Quedlinburgi Szerződés megkötésével kiszolgáltatta Magyarországot az idegeneknek*<sup>3</sup>.

Ezzel a Szent Korona elvesztette függetlenségét (szuverenitását) és oligarchikus (kizsákmányoló kis csoportjának politikai és gazdasági uralma alatt élő) államként működik ezeregyszáz év óta. Ez a gondolkodási mód a Szent Korona Tan. (Bővebben „Az Új Világrend régi-új Bibliája és régi-új Alkotmánya” c. írásban<sup>4</sup>.)

**A Tan és az Értékrend különbsége jelentkezik a Tanosok részéről a Szent Korona Értékrend elutasításában – többnyire velem kapcsolatos személyeskedésnek álcázva.**

**A Magyarok Szövetségének vezetése az idej bösztorpusztai rendezvényen nem Halász Józsefet nyilvánította nem kívánatos személynek, hanem a Szent Korona Értékrend gondolkodási módját, amitől alapjaiban eltér a Szent Korona Értékrend torz képe, a Szent Korona Tan, amely a judeokereszténységre alapulva megengedi, sőt támogatja az Árpád örökségét megtagadó neoliberalizmust.** Ennek bizonyítékeként olvassa el a kétkedő a „Kapcsolatfelvétel a Magyarok Szövetsége és a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia között” megállapodás 3. nyilatkozatát és 3. célkitűzését.<sup>5</sup>

Ugyancsak a kétkedőknek javaslom, hogy vessék össze a Magyarok Szövetsége „Magyar Nemzeti Érdek Programját”<sup>6</sup> és „Magyarország Alaptörvényét”<sup>7</sup> a Szent Korona Értékrend gondolkodási módjára való váltás három részével<sup>8</sup> (ami a bösztorpusztai rendezvény Továbbadó Szerének témája lett volna), a szabályzás tekintetében pedig „Az Új Világkorszak paradigmája (gondolkodási módja) a Szent Korona” c. magyar és nemzetközi jogszabály-tervezet gyűjteménnyel<sup>9</sup>.

---

A címben szereplő kérdésre a részletes választ Wass Albert ismét „slágerré” emelt gondolatával folytatam<sup>10</sup>, melyben **három féle magyart különböztet meg: a hatalmat kiszolgáló, a hatalommal szembenálló és a hatalommal megalkuvó magyart.**

Wass Alberttel kapcsolatban mindenkinek tudnia kell, hogy **az a kő, ami megmarad**, bármilyen szennyes víz is csap át fölötte<sup>11</sup>, **az a Szent Hagymány, amelyet Árpád öröksége adott át mindannyiunknak.** Akinek kétsége lenne e megállapítás igazságáról, olvassa el „Hagyatékot”<sup>12</sup>.

Mivel semmi sem fehér-fekete, átfedés van a Wass Albert által leírt három csoport között, azért, mert **a hatalmat kiszolgálóknak az a feladatuk, hogy a megalkuvókat elszigeteljék a hatalommal szembenállóktól.**

Ennek megfelelően **a hatalommal szembenállásnak vannak „mintha”-változatai:** a hatalmat kiszolgáló mintha-szembenállók és a megalkuvóból szembenállóvá válás útján járva „mintha-szembenállók”, akik az úton lévő megalkuvókat **formai eszközök tartalmivá hazudásával el akarják kápráztatni, azt bizonygatva, hogy ők a hatalommal ténylegesen szembenállók.**

Czeke András egy minap írt levelében<sup>13</sup> a „mintha-szembenállást” tökéletesen szemlélteti:

„Minden esetre érdekes – és ha úgy nézem, szórakoztató -, látni az elhazudott, és eddig rejtegetett hatalmi központok felfedését. Ezek hierarchikus szerkezete CSAK a "nyugati ember" gondolkodási rendjének felel meg, és ahogy egyre magasabb, egyre jobban védett központok is "fényre kerülnek", úgy jutunk egyre közelebb a spirituális szintekhez, míg végül fel kell ismerni, hogy a "legfelső" vezetést egy MÁGIÁT ALKALMAZÓ, a Sötétség Urával KÖZVETLEN KAPCSOLATOT TARTÓ csoport végezte..... és végzi még egy kicsiny ideig.

Azok a tények, hogy Károly trónörökös már 3 házat (birtokot) vett Erdély-Tündérországbán, hogy európai király-találkozó volt húsvétkor Budapesten, hogy hirtelen támogatott lett a Magyar Királyság gondolata, hogy a hazai sötét szellemi erők kidolgozták a "mi vagyunk az eredeti MAG nép, az igazi MAGYAROK" doktrínát, mind azt mutatja, hogy tisztában vannak azzal, hogy AZ IDŐ lejárt számukra, de megpróbálják AZ ÚJ IDŐKRE ÁTMENTENI magukat, hogy ott is elvethessék "magukat"!

Az az agymosás, amely a legfelső spirituális szintek létét és a Világ működésében betöltött feladatukat igyekezett leplezni, nem hozott teljes eredményt, hiszen **egyre több ember indult el a megalkuvók csoportjából a szembenállók csoportja felé.**

Ezért vetették be a Sötétség Urával közvetlen kapcsolatot tartók a lélekmosás fegyverét.

**A magyar ember génjeiben őrzi a Szent Korona Értékrenddel kapott Lélek Fényét. A Fényt kell elhalványítani, hogy ne tudja az anyagi Világot (benne az ember testét és szellemét) a Teremtő akarata szerint uralni és formálni – ez a lélekmosók feladata.**

Amíg lehetett, igyekeztek elriasztani az embereket a Szent Koronától, azzal, hogy az a királyság, a feudalizmus és a kizsákmányolás jelképe. Csakhogy **a gén által vezérelt „józan paraszti ész” – a szentkoronaiság – felülkerekedett a megalkuvó magyarokban, és érezték, hogy nem igaz az, amit tudatukba mostak.** Keresni kezdték tehát **a tudatosulható Igazságot.** A hatalom kiszolgálói közül a mintha-szembenálló szerepét kapott farizeusok ezért kezdtek a lelkek átmosásba.

Nemrég még **a Szent Korona Értékrend szakrális személylé vált jelképét tárgyként akarták ezeregyszáz évre rövidített hagyományaink őrzőjeként feltüntetni.** Ezt nem fogadta el a „józan paraszti ész” a vele alkotott kettős egység másik részeként.

Legújabban kiegészítik a Szent Korona tárgyiasítását az ezeregyszáz év társadalmi együttélésének szabályaival, **a „Szent Korona Tannal”,** arra hivatkozva, hogy ez az egyetlen írott bizonyítékokkal alátámasztott értékrend.

Ez a szemlélet elfogadható a jelenlegi világi helytartók és a judeokeresztény vallás, sőt a tiszta judaizmus számára is, hiszen **a „szeretetre” hivatkozva lemond önvédelmi kötelezettségünkről.** Ennek köszönhető, hogy a Szent Korona Tant képviselő Tóth Zoltán József államtitkári címet kapott a globalizmus helytartójaként működő kormányban.

Tudnia kell mindenkinek, hogy **a Szent Korona Értékrend Szent Korona Tanná torzítva valóban azt jelenti, amivel igyekeztek elriasztani az embereket a Szent Koronától: királyság, tulajdon (birtoklás) alapján kialakuló elnyomás és kizsákmányolás.**

Ez pedig annak az alap-eltérésnek a következménye, amivel a magukat hatalommal szembenállónak láttató hatalmat kiszolgálók **igyekeznek átalakítani a génekben élő Szent Korona Értékrendet.**

A Világ Teremtettsége, vagyis **egy anyagtalan erő mindenekfeletti hatalma** nem kétséges mindazon emberek előtt, akik vették a fáradságot és megismerték azokat az őstörténeti forrásokat, amelyek a materialista világszemlélettel ellentétes gondolatokat hordoznak. Azok pedig, akik megismerték **a Szent Koronát, mint Isteni Alap-értékrendet,** és ez alapján annak fizikai megjelenését szakrális jelképként értelmezik, azt is tudják, hogy **örök és változtathatatlan értékrendi alapot ad.** Ahogyan Tóth államtitkár úr mondja: „**A Szent Korona** szuverenitása ezzel ellentétben azt is jelentette, hogy **vannak örök igazságok, értékek, amelyeket sem a király, sem a nép nevében nem lehetett vitatni. Ugyanis nem mi hoztuk létre azokat, hanem tőlünk függetlenül is léteznek és ezért nem vitathatóak, hanem követendőek.** Erre a korona egyedülállóan szent jellege mutat, amely elfogadja azt az ősi emberi tapasztalatot és tudást, hogy **létezik egy örök, tökéletes teremtő erő, Isten, akihez értékek kötődnek, melyek betartása az üdvösséget és nemzetünk megmaradását is garantálják.**”<sup>14</sup>

**Tóth Zoltán Józseffel** személyes ismeretségben vagyok, és úgy gondolom, kölcsönösen tiszteljük egymást, hiszen több beszédében, írásában hivatkozott a Szent Korona Értékrend alapvetésére, a Szabadság Alkotmányának öt pontjára – igaz (másokhoz hasonlóan) a forrás és az idézet rendszerbeli helyének megjelölése nélkül. Én pedig mindig úgy beszéltem róla, mint **egy olyan fiatalemberről, aki igyekszik kilépni a dogmatikus keretek közül azzal, hogy közelít a Szent Korona Értékrend lényegének megismerése felé.**

Tévedtem.

Igaz, hogy a Magyar Demokrata 2009. október 22-i, vele készült interjújában összefoglalta a Szent Korona alkotmányossági hatását, helyesen megállapítva, hogy a Szent Korona szuverén, szemben a királyságokkal, ahol a király a szuverenitás megtestesítője.

Amit viszont ebből a helyes alaptételből levezet, az tökéletes bizonyítéka annak, hogy **hogyan lehet igazság-elemek közé beékelte valótlan-ság-darabokkal elhalványítani a Lélek Fényét.**

Az ellentmondás a helyes megfogalmazás téves továbbgondolásából ered: **a leírtak nem a Szent Korona szuverenitását** (függetlenségét, nem korlátozottságát) **tartalmazzák,** hanem **oligarchikus kötöttségét** (kizsákmányoló kis csoportjának politikai és gazdasági uralmát) **igyekeznek szuverénként megmagyarázni.**

A napokban kaptam egy írást – a szerző megnevezése nélkül, amihez csatolt anyagokat Iványi Sándor jegyzi – „**Alkotmányosságunk védelmében**”<sup>15</sup> címmel, amely **eszmei alapja szintén a Szent Korona Tan,** mint Tóth Zoltán Józsefnek, akire hivatkozik is, viszont támadja a Fideszt, amely által alakított kormány államtitkára Tóth Zoltán József.

**A Világ Teremtettsége, Isten léte azonos mindkét gondolkodási módban.**

A két gondolkodási mód közötti eltéréseket több írásomban kifejtettem, így a gondolkodási mód váltás első részének leírásában<sup>16</sup> és „**Az Új Világrend régi-új Bibliája és régi-új Alkotmánya**” címűben.

Összefoglalva:

	Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
1.	Ezeregyszáz év	Több ezer (legalább 6000) év

	Szent Korona Tan	Szent Korona Értékrend
2.	Az egy és ugyanazon szabadság elvét nem teljesíti, ezért szükséges a <i>ius resistendi et contradicendi</i> folyamatos megerősítése	Közszabadság elve érvényesül
3.	Egyszemélyes vezetés	A vezetés kettős egysége (kündü és gyula)
4.	Dogmatizmus (agnoszticizmus)	Teljes tudás és a szabadság kettőben egysége (gnoszticizmus)
5.	<i>1100 év története az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a jogfolytonosság 1944. március 19. szakadt meg</i>	<i>A magyarság történelme az alapelvek (alkotmány) alapja, ezért a jogfolytonosság 973-ban, a Quedlinburgi szerződéssel szakadt meg</i>

Az alábbiakban a hatalomgyakorlás szempontjából közelítem meg az eltéréseket.

A Szent Korona Tan nem szól sem **Szent Korona Tagokról**, sem **szabad magyarokról**, hanem a társadalmat **nemesekre és nem nemesekre osztja**.

Kézai Simon Magyar Krónikájában<sup>17</sup> azt írja, hogy „Gyeics (Géza) vezér idejéig”, (többek között) a „mértéktelen bíró” „letétele” (visszahívhatósága), mint hun hagyomány élt, és **a nemes – nem nemes megkülönböztetés Géza idején kezdődött, a „jövevény nemesek” befogadásával egy időben**. A nemesség – nem nemesség megosztottságának kialakulását, mint elképzelhető (általa is vagylagosnak minősített) lehetőségként írja le („különben, **miután minden magyar egy apától s egy anyától származott, hogyan mondhatnák egyiket nemesnek, másikat nem nemesnek**, ha illy esetekért elmarasztalva nem lett volna szolgává.”). A szuverén Szent Koronát oligarchikussá gyalázní igyekvő **királyok** – szín tiszta oligarchikus vonásként - **nemesi címet adományoztak a hozzájuk – és nem a Szent Koronához – hű kiszolgálóknak, tehát ugyanolyan mércével mérték a magyarság magyar nyelvű árulóit, mint a jövevényeket**. Ezzel, ha akarták, ha nem, cáfolták azt a megosztottság-kialakulási elméletet, amit Kézai mester írt le.

**A hatalom idegeneknek történő átadása, a Szent Korona szuverenitásától történő megfosztásának cáfolhatatlan bizonyítéka az a tény, hogy Géza nemcsak befogadta, hanem a Quedlinburgi Szerződés értelmében behívta a „jövevény nemeseket”<sup>18</sup>, hogy **Szent Hagományainkat, Árpád örökségét ki tudja törölni az államalapító száznyolc magyar nemzetség lelkéből**<sup>19</sup>.**

Mint tapasztaljuk, ez a „génsebészeti beavatkozás” nem sikerült, mert **a szentkoronaiság genetikai kódja éppúgy, mint annak Ura, a Szent Korona Értékrendje örök és változtathatatlan**.

*Ez a legfontosabb tudatosulható Igazság, amelynek minden más csak következménye.*

Következménye az is, hogy nem elég az, hogy minden, ami a Szent Korona Országának földjén, földje alatt, földje fölött van örök és elidegeníthetetlen (jogi szakszóval: forgalomképtelen), hanem ki kell mondani: ezeket **a Szent Korona tagjai** (vagyis az államalapító és az államalkotó nemzetek tagjai) **kizárólagosan birtokolhatják**.

Következménye **a Szent Korona tagok kizárólagos hatalomgyakorlásának kettős egysége és feloldhatatlan felelőssége**.

Következménye az, hogy **minden magyar érték kizárólag magyar érdekeket szolgál**.

És következménye, hogy **a szabadság védelme a Szent Korona minden tagjának kötelessége.**

A tudatosult Igazság miatt *nem lehet kétséges, hogy a „józan paraszti ész” elveti a Szent Korona Tant, ami nem a szerves egységre épül, hanem a hatalom kiszolgálóinak és a hatalom kiszolgáltattjainak örök szembeállítására.*

A közvetlen felelősség megszűntét és a hatalom idegenek kezébe adását azért fontos kiemelni, mert ezek mutatják, hogy Gézáig **működött az a felelősségi rendszer**, amit a Szent Korona Értékrend hatalmi<sup>20</sup> és kiválasztási<sup>21</sup> szabályai határoztak meg, és **a szabad magyaroknak** (a Szent Korona tagoknak) **egy és ugyanazon szabadságot (ezen belül kizárólagos hatalomgyakorlási jogot) biztosítottak.**

**A hatalmi és a kiválasztási szabályok természetessé teszik, hogy Gézáig a csorbíthatlan szabadság, annak feltételeinek biztosítása és védelmének kötelezettsége jelentette a Szent Korona függetlenségét, vagyis a Szabadság Alkotmányát<sup>22</sup>.** (Méltányolom, hogy Iványi Sándor – és többen mások – átvették a Szabadság Alkotmányának öt pontját. Ugyanakkor a közlési tisztesség jegyében szeretettel kérek mindenkit a forrás megjelölésére és – a logikai zártság – vagyis a pontok sorrendjének megőrzésére.)

A Szent Korona Értékrend adja az államalapító magyarság és az ezt az értékrendet elfogadó államalkotó nemzetek **minden tagja** (a Szent Korona tagok), valamint az érdekeik összehangolását, védelmét szolgáló **állam szabadságát**, amely éppúgy **örök és változtathatatlan, mint az értékrendjüket adó Szent Korona.**

Az is természetes, hogy **a társadalom lelki, szellemi és fizikai változása a szabadság kiteljesedésének más és más módszereit igényli**, ezért történelmi korszakonként újra kell értelmezni azokat az irányelveket, amelyek a Szabadság Alkotmányát érvényesítik, vagyis az irányelveket tartalmazó **Alaptörvényt<sup>23</sup>** történelmi időszakonként újra kell gondolni.

Nem nehéz kikövetkeztetni, hogy a mindenkori fejlettségnek megfelelő **irányelvekkel „kormányozták magokat községben” a hunok<sup>24</sup> - „Gyeics (Géza) vezér idejéig”.**

Azt pedig, hogy a nemzetségek milyen együttélési szabályok szerint éltek életüket, az irányelvek alapján készült **„saját törvények” határozták meg – természetesen „Gyeics (Géza) vezér idejéig”.**

Így épül tehát fel Szent Hagyományaink társadalmi együttélési (jog) rendszere: Alkotmány – Alaptörvény – Helyi szabályozások.

Annak érzékeltetésére, hogy a Szent Korona Értékrend és a Szent Korona Tan alapvetései miben különböznek, hasonlítsuk össze a két gondolkodási mód fő (alkotmányos) vonásait:

<b>Szabadság Alkotmánya</b>	<b>Rabság Alkotmánya</b>
Magyarország örökké szabad.	Magyarország sohasem lesz szabad.
A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon szabadságot élvez, amely nem szüntethető meg és nem korlátozható.	A Szent Korona tagjai soha nem fognak azokkal a szabadságjogokkal rendelkezni, mint a hatalmat bitorló idegenek és helytartóik.
Ami a Szent Korona Országá földjén, földje alatt és földje felett van, a Szent Korona örök és elidegeníthetetlen alkotórésze, amelyet csak a Szent Korona másik alkotóeleme, a Szent Korona tagjai birtokolhatnak.	A magyar föld, és ami alatta, felette van, valamint a magyar szellem, a magyarság javai és jogai örökké és elidegeníthetetlenül a megszállók tulajdonában vannak, és felettük birtokjogot is csak a megszállók és helytartóik gyakorolhatnak.

Szabadság Alkotmánya	Rabság Alkotmánya
Minden magyar érték a magyar érdekeket szolgálja.	Minden magyar érték a megszállók érdekeit szolgálja.
Mindazzal szemben, aki megsérti a Szent Korona értékrendjét, a Szent Korona minden tagjának nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.	Azokkal a Szent Korona tagokkal szemben, akik ellentmondanak és ellenállnak a diktatúra értékrendjének, a megszállóknak és helytartóiknak nemcsak joga, hanem kötelessége ellentmondani és ellenállni.

Alkotmányozni – vagyis alap-értékrendet meghatározni – csak annak áll módjában, aki a hatalmat birtokolja.

Így tehát csak szuverén rendszer rendelkezik ezzel a joggal.

**Magyarországon oligarchikus rendszer van, tehát csak akkor lesz képes alkotmányozni, ha szuverenitását (szabadságát, függetlenségét) visszaszerzi.**

**Ehhez szükséges a három radikális lépés:**

- 1. EU tagságunk megszüntetésével** jogalkotási, társadalomszervezési és gazdasági függetlenségünk visszavétele.
- 2. NATO tagságunk megszüntetésével** védelmi és külpolitikai függetlenségünk visszavétele.
- 3. Hatalomgyakorlási jogunk visszavétele:** a Szent Korona tagság azonos az állampolgársággal.

A mintha-szembenállók onnan ismerhetők meg, hogy „radikálisnak” mondják magukat, de csak a hatalom következményeivel szemben lépnek fel határozottan, törvényes és féltörvényes eszközöket használva, de **az okot** (az EU- és NATO-tagságot, valamint az idegenek hatalomgyakorlását) **nem akarják megszüntetni.**

A mintha-szembenállók persze **mondhatják azt is, hogy az ok fennmaradása esetén is módunk van alkotmányozni,** vagy egy hatályon kívüli értékrend jogfolytonosságát visszaállítani. Mondaniuk is kell, hiszen **a Szent Korona Alkotmányának visszaállítása alapkövetelmény azok részéről, akik a megalkuvókból szembenállókká válás útjára léptek.**

**A józan paraszti ész szentkoronaisága meg fogja gátolni a mintha-szembenállóknak ezt a mesterkedését.**

És végül ne feledjük, hogy **a Szent Korona a Lélek Fényét adja át a Szent Fokosnak, amely ezen keresztül uralja és formálja az anyagot.**

Tehát a tudatosulható Igazság része **az anyagi világ (gazdaság) uralása és formálása is a Szent Korona értékrend szerint.**

Ezt egy összehasonlító táblában érzékeltetem a jelenlegi neoliberális-oligarchikus és a szuverén gazdaság összevetésével (részletes elemzés a paradigmaváltás 3. részében olvasható<sup>25</sup>)

	Neoliberális-oligarchikus (a Lisszaboni Szerződés alapján)	Szuverén (a Szent Korona Értékrend alapján)
<b>1.</b>	Négy liberális alapelv	Minden a Szent Korona tulajdona
<b>2.</b>	Kizárólagos hatáskörbe utalt területek	Minden magyar érték a magyar érdeket

		szolgálja
3.	A kizárólagos hatáskörrel megcsonkított önrendelkezés (szubszidiaritás)	Alulról épülő közszabadság
4.	Tiltó rendelkezések	Kötelezettségek és jogok összhangja
5.	Kozmopolitizmus (világpolgárság)	Szent Korona tagság

Különösen nem lehet egy árnyalatnyi megalkuvást sem tenni **a gyökeres változást jelentő Szent Korona Értékrend megvalósítása** terén most, amikor **államcsőd közelbe került Magyarország**<sup>26</sup> a kormány, az IMF és az EU közötti, múlt heti tárgyalás sikertelensége következményként<sup>27</sup>, amely hatása már ma reggel jelentkezett<sup>28</sup>.

Ez a sikertelenség bizonyítja, hogy **a feltételek és lehetőségek hiányoznak** a Fidesz választási programjában, majd a kormányprogramban, végül a kormány 29 pontos gazdasági programban tett **ígéret megvalósításához**. A Fidesz eddig úgy tett, mintha nem tudná: **a Lisszaboni Szerződés kizárólagos hatásköreit csökkenteni, a szubszidiaritás megcsonkítását feloldani, a tiltó rendelkezéseket enyhíteni nem lehet**<sup>29</sup>, csak szigorítani, mint például a mezőgazdaság eddigi megosztott hatáskörbe sorolását kizárólagos hatáskörre tenni.<sup>30</sup>

**Vedd észre, magyar az átverést:** az IMF-fel és az EU-val megtett tiszteletkötésre csak azért volt szükség, hogy **a megszorító intézkedéseket külső okkal magyarázhassa meg a kormány**<sup>31</sup>, **ami gyakorlatilag gazdasági szükséghelyzet jelent.** (A szocialisták is ugyanerre a sorsra jutottak volna, hatalomban maradnak.)

Tehát **a felelőtlen ígérekkel megtévesztett választók döntése végzetes a magyarság számára.**

Befejezésként engedjen meg a Tisztelt Olvasó néhány személyes megjegyzést.

Tizenöt évvel ezelőtt addigi életem ismeret- és gyakorlat-anyaga **ok-keresésre ösztönzött, mert úgy éreztem, hogy meg kell találnom azt, ami ismereteim egymástól elszigetelt valóság-elmeit igazsággá fűzi össze.**

Az őstörténet, vagyis atyai eleink Szent Hagymányainak megismerése vezetett el a Világ Teremtettségében való meggyőződésemig, és természetes, szerves egységként történő működésének gondolkodási módjáig.

Rá kellett jönnöm, hogy a Szent Hagymány a Szent Korona Értékrend, amely **gondolkodási módja végtelenül egyszerű, természetes, a REND zárt SZERét alkotja, ugyanakkor alapjaiban tér el mindattól, amit eddig tanultam, tanítottam, éltem.**

Személyesen, vagy írásaik alapján megismertem **számtalan kiváló embert, akik munkái adták a forrást a gondolkodási mód kialakulásához.** Nem egyszer voltam kénytelen egyikük vagy másikuk valamelyik megállapítását elvetni, amikor az nem illett a REND SZERÉbe. Ezt nem mindig kísérte megértés.

És gyakran kerültem nézeteltérésbe tekintélyes emberekkel, tudósokkal, akik **másként értelmezték az ideológiai (szellemi) alapot, a társadalmi együttélés szabályozását (jogot) és az anyagi világ (gazdaság) feladatát** ahhoz képest, ahogyan én azokat **az összefüggéseik által meghatározott REND SZERÉNEK** részeként látom.

Azt tapasztaltam, hogy **azok a megállapítások, amelyek nézeteinkben azonosak, másfelé vezették az elfogadott emberek gondolkodását és az enyémet.**

A gondolati elágazás minden esetben **az alap szerepe, értelmezése és iránymutatásának ereje közötti különbségre vezethető vissza.**

**Meggyőződésem, hogy az az út, amelyet a Szent Hagymány, a Szent Korona Értékrend jelölt ki a magyarság számára és „Ha csak magam maradok figyelmeztető kakukknak a Magyar Nagy Erdőben”, akkor is ezt kell megalkuvás nélkül továbbadnom, mert – Czeke András szavaival -**

**EBBEN ÁLL A "KÜZDELEM SZELLEMI SZINTEN", ami levetítve anyagi világunkra és az EMBERRE, a TUDATSZINTEK függvénye.**

**A JÓ HIR az valóban az, hogy győzelemre vagyunk ítélve. Tudniillik SZABOTT IDEJE van a sötétek LÉTEZHETÉSÉNEK!!!!**

Kelt Szegeden, 2010. Áldás havának 20. napján.

A krisztusi örök értékrend szerinti magyar szeretettel:

Halász József, a Szent Korona alázatos szolgája

Az írás változatainak címei:

A levél nyomtatható változata: <http://szkszhu.szksz.com/ISz100720.pdf>,

<http://szkszhu.szksz.com/ISz100720.doc>

Ígéretbehajtó Szemle változat: <http://szkszhu.szksz.com/ISz06023.pdf>

Honlapcím: <http://szkszhu.szksz.com/IBSZ100720.html>

---

<sup>1</sup> Magyar Biblia - <http://szkszhu.szksz.com/MAGYARBIBLIA.pdf>

<sup>2</sup> Badiny Jós Ferenc: Az Istenes Honfoglalók, Ősi Gyökér 1986. XIV. évf. 3. szám, máj-jún. XIV. évf, 4. szám, júl-aug. - <http://szkszhu.szksz.com/badinyazisteneshonfoglalok.pdf>

<sup>3</sup> Botos László: A Szomorú magyar történelem teljes megismeréséhez - <http://szkszhu.szksz.com/Botosaszomorumagyartortenelem.pdf>

<sup>4</sup> Az Új Világrend régi-új Bibliája és régi-új Alkotmánya - <http://szkszhu.szksz.com/IBSZ100624.pdf>

<sup>5</sup> Nyilatkozat:

„3. A Magyarok Szövetsége együttműködésre törekszik valamennyi történeti keresztény egyházzal, így a Magyar Katolikus Egyházzal is, elhatárolódva azoktól az áramlatoktól, amelyek a Teremtő szándékait figyelmen kívül hagyó és a történeti keresztény egyházak tanításával ellenkező, ősi pogány kultusz felelevenítéséhez kötik a magyarság nemzettudatának megújítását. A Szövetség elhatárolódik a fajimádó és fajgyűlölő áramlatoktól is.”

Célkitűzés:

„3. A Katolikus Egyház különösen is nagyra értékeli a Szövetség törekvését az individualista, egyház- és nemzetellenes irányzatok pusztító hatásainak ellensúlyozására.”

**Kapcsolatfelvétel a Magyarok Szövetsége és a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia között -**

<http://os.mti.hu/Pages/News.aspx?ni=62070>

<sup>6</sup> Magyar Nemzeti Érdek Programja - <http://magyarokszovetsege.hu/content/magyar-nemzeti-erdek-program-0>

**Vélemény a Magyarok Szövetsége Magyar Nemzeti Érdek Programjáról -**

<http://szkszhu.szksz.com/MSZprogr2009.pdf>

<sup>7</sup> Magyarország Alaptörvénye - <http://www.magyarokszovetsege.hu/content/magyarorszag-alaptoervenye-magyarokszovetsege-javaslat>

**A Magyarok Szövetsége szerinti „Magyarország Alaptörvényéről” -** <http://szkszhu.szksz.com/MSZAlaptv2009.pdf>

**Balogh Sándor véleménye a MSZ Alaptörvényéről -** <http://szkszhu.szksz.com/balogsandormszalaptrveny.pdf>

<sup>8</sup> Ideológiai paradigmaváltás: első rész video-címe: <http://szkszhu.szksz.com/Ideolparad01.html>, olvasható változat: <http://szkszhu.szksz.com/Alap1.pdf>

**Jogi paradigmaváltás:** első rész video-címe: <http://szkszhu.szksz.com/jogparad01.html>, olvasható változat: <http://szkszhu.szksz.com/Alap2.pdf>

**Gazdasági paradigmaváltás:** első rész video-címe: <http://szkszhu.szksz.com/gazdparad01.html>, olvasható változat: <http://szkszhu.szksz.com/Alap3.pdf>

<sup>9</sup> **Az Új Világtörténelmi korszak paradigmája (gondolkodási módja) a Szent Korona** – Püski Kiadó 2009. (A második kiadás előkészítés alatt áll, várhatóan augusztusban jelenik meg)

**Részei:**

**Előszó** – <http://szkszhu.szksz.com/Ujparadigmaeloszo.pdf>

**Rövid indoklás a Szabadság Alkotmányához, az Alaptörvényhez és az alaptörvény szintű főtörvényekhez** - <http://szkszhu.szksz.com/rovidindoklas.pdf>,

**Szabadság Alkotmánya** - <http://szkszhu.szksz.com/Moalkotmany.pdf>

**Szabadság Alkotmánya egy oldal** - <http://szkszhu.szksz.com/Moalkotmanyrovid.pdf>

**Alaptörvény** - <http://szkszhu.szksz.com/Alaptorveny.pdf>

**Az államhatalom gyakorlásáról szóló 1. főtörvény** - <http://szkszhu.szksz.com/1fotorveny.pdf>

**Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvény** - <http://szkszhu.szksz.com/2fotorveny.pdf>

**Magyarország jelképeiről és ünnepeiről szóló, 3. főtörvény** - <http://szkszhu.szksz.com/3fotorveny.doc>, <http://szkszhu.szksz.com/3fotorveny.pdf>

**Rövid indoklás az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezethez** -

<http://szkszhu.szksz.com/EUKonfoderaciorovidindoklas.pdf>

**Az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet**

<http://szkszhu.szksz.com/EuropaiKonfoderacio.pdf>

**Vertragsentwurf des Europäischen Staatenbundes** - <http://szkszhu.szksz.com/EuropaiKonfoderacionemet.pdf>

**TREATY PROJECT OF THE EUROPEAN CONFEDERATION** -

<http://szkszhu.szksz.com/EUKonfoderacioangol.pdf>

<sup>10</sup> **Wass Albert találó szavai a háromféle magyarról** - <http://szkszhu.szksz.com/WassAlbertaharomfelemagyarrol.pdf>

<sup>11</sup> **Wass Albert: Üzenet haza** - [http://www.szepi.hu/irodalom/vers/kedvenc/kv\\_005.html](http://www.szepi.hu/irodalom/vers/kedvenc/kv_005.html)

<sup>12</sup> **Wass Albert: Hagyaték** - [http://szkszhu.szksz.com/wassalbert\\_hagyatek.pdf](http://szkszhu.szksz.com/wassalbert_hagyatek.pdf)

<sup>13</sup> **Czeke András levele** - <http://szkszhu.szksz.com/CzekeAndras100708.pdf>

<sup>14</sup> **Élő alkotmány** - <http://www.demokrata.hu/heti-hir/elo-alkotmany>

<sup>15</sup> **Alkotmányosságunk védelmében** - <http://szkszhu.szksz.com/Alkotmanyosságunkvedelmebent.pdf>

<sup>16</sup> **Gondolkodási mód váltás alapjai 1. rész ideológiai alap** (Miért Szent Korona Értékrend és miért nem Szent Korona Tan?) - <http://szkszhu.szksz.com/Alap1.pdf>

<sup>17</sup> **Kézai Simon mester Magyar Krónikája** - <http://mek.oszk.hu/02200/02249/02249.htm>

<sup>18</sup> „kik az olasz földről, vagy Németországból vagy más tartományokból származtak”  
(**Kézai Simon mester Magyar Krónikája**)

<sup>19</sup> „jövének isten szerelméből, hogy a vezért a pogányok ellen, kik a hitet nem vennék föl, segítsék, mások pedig hogy a pogányoktól és üldözőiktől szabaduljanak: mert ez a nemzet, míg pogányságban élt, kegyetlen üldözője vala a keresztyéneknek”  
(**Kézai Simon mester Magyar Krónikája**)

<sup>20</sup> **Az államhatalom gyakorlásáról szóló 1. főtörvény** - <http://szkszhu.szksz.com/1fotorveny.pdf>

<sup>21</sup> **Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról szóló 2. főtörvény** - <http://szkszhu.szksz.com/2fotorveny.pdf>

<sup>22</sup> **Szabadság Alkotmánya** - <http://szkszhu.szksz.com/Moalkotmany.pdf>

<sup>23</sup> **Alaptörvény** - <http://szkszhu.szksz.com/Alaptorveny.pdf>

<sup>24</sup> Ethele király czimerén is, melyet tulajdon pajzsán szokott volt hordani, koronás fejű madár vala ábrázolva, melyet magyarul turulnak hívnak. Mert ezt a czimert hordták volt magokkal a húnok mindig a hadban Gyeics vezér idejéig,  
**míg magokat községben kormányozták.**  
(Kézai Simon mester Magyar Krónikája)

<sup>25</sup> **Miért konföderativitást megengedő szabadság és miért nem föderatív függőség?** -  
<http://szkszhu.szksz.com/Alap3.pdf>

<sup>26</sup> számottevően emelkedett a magyar csőd kockázatot mérő CDS, és megugrottak az állampapír hozamok is hétfőn az [IMF-delegáció idő előtti távozása](#) nyomán kialakult aggodalmak miatt  
**IMF-ügy: Nőtt a magyar államcsőd kockázata**  
[http://ecoline.hu/piac/20100719\\_cds\\_allampapir.aspx](http://ecoline.hu/piac/20100719_cds_allampapir.aspx)

a Nemzetközi Valutaalap (IMF) és az Európai Unió úgy fejezte be tárgyalásait a magyar kormánnyal, hogy "nem támogatta Orbán Viktor miniszterelnöknek a költségvetési hiány féken tartására vonatkozó terveit"

"Ez határozottan negatív hatással van a kötvényekre és a valutára, spekulatív értelemben és a reálfolyamatok szintjén egyaránt" - mondta Peter Attard Montalto, a Nomura International bankcsoport londoni elemzője. Az IMF-közlemény üzenetét "meglehetősen lesújtónak" nevezte, és hozzátette: a Magyarország mögötti nemzetközi védőréteg valójában sokkal puhább annál, mint azt az emberek gondolják.

**Gyengülhetnek a magyar államkötvények és a forint -**

[http://mti.hu/cikk/2010/07/19/gyengulhetnek\\_a\\_magyar\\_allamkotvenyek\\_es\\_a\\_forint-490369](http://mti.hu/cikk/2010/07/19/gyengulhetnek_a_magyar_allamkotvenyek_es_a_forint-490369)

<sup>27</sup> a kiigazító lépések valamivel elmaradnak a szükségestől, és jellemzően átmeneti jellegűek, emiatt a kormánynak növelnie kell az erőfeszítéseket a fenntartható, 2011-ben 3 százalékos alatti költségvetési hiány elérése érdekében. Míg a tervezett pénzügyi szektorra kivetett különadó hozzájárulhat a rövidtávú költségvetési kötelezettségvállalások teljesítéséhez, az Európai Bizottság szolgálatai úgy ítélik meg, hogy ez az adó a jelenlegi formában a befektetési kedv és a gazdasági növekedés érdemi visszaesését eredményezheti

"további, a kormány által javasolt törvénytervezetek piactorzítónak ítéltetők, és az uniós joggal is ellentétesek lehetnek. A küldöttség sürgette a kormányt, hogy tartsa tiszteletben a központi bank, illetve annak működésének teljes függetlenségét. A küldöttség úgy ítélte meg, hogy a kormányzattal további tárgyalások szükségesek, emiatt helyes a felülvizsgálat lezárását elhalasztani, és az egyeztetéseket egy későbbi időpontban folytatni"

**Elhalasztja az EU a magyar hitel aktuális felülvizsgálatának lezárását -**

<http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=490237>

Idén 3,8 százalékos, jövőre pedig 3 százalékos alatti magyar költségvetési hiányt szeretne látni Brüsszel

"de folytatódó párbeszéd lesz a magyar hatóságokkal, egyfelől a túlzott deficit eljárásról, másfelől az EU 2020 célokról".

Ez utóbbi az uniónak az elkövetkező évtizedre szóló munkahelyteremtési, növekedési stratégiája, amihez minden tagországnak saját célkitűzésekkel kell hozzájárulnia.

**Idén 3,8 %-os, jövőre 3 % alatti hiányt szeretne látni Brüsszel**

[http://mti.hu/cikk/2010/07/18/iden\\_3-8\\_-os-\\_jovore\\_3\\_-\\_alatti\\_hiany\\_t\\_szeretne\\_latni\\_brusszel-490316](http://mti.hu/cikk/2010/07/18/iden_3-8_-os-_jovore_3_-_alatti_hiany_t_szeretne_latni_brusszel-490316)

olyan kérdés hangzott el, hogy mi lenne a következménye annak, ha megállapodás nélkül zárják le a felülvizsgálatot. Az illetékes szóvivő erre nem tudott válaszolni

Vasárnap a végrehajtó testület egyik szóvivője megerősítette azokat az értesítéseket, miszerint jövőre 3 százalékos alatti hiányt szeretne látni Brüsszel a magyar költségvetésben.

**Brüsszelben még nem tudják mikor zárható le a magyar felülvizsgálat**

<http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=490461>

<sup>28</sup> Hétfőn reggel röviddel hét óra előtt az eurót 288,98 forinton jegyezték a nemzetközi bankközi kereskedelemben az előző esti 286,82 forint után. Péntek délután még 282 forintnál, péntek reggel 280 forintnál, a hét közepén pedig 278 forintnál járt az árfolyam.

**Nagyt esett a forint -** [http://mti.hu/cikk/2010/07/19/nagyot\\_esett\\_a\\_forint-490375](http://mti.hu/cikk/2010/07/19/nagyot_esett_a_forint-490375)

A Nemzetközi Valutaalap (IMF) az Európai Unió és a magyar kormány közötti tárgyalások megszakadásának negatív következménye már látható, elég hamar reagáltak rá a pénzpiacok, a közép- és hosszú távú hatás pedig a folytatástól függ - mondta a Pénzügykutató Zrt. kutatója. Várhegyi Éva kifejtette: amennyiben azt a magatartást tanúsítja a magyar kormány, amit vélhetően az elmúlt két hétben tanúsított és amiért félbeszakadtak a tárgyalások, hogy semmiben nem enged, akkor közép- és hosszú távon beláthatatlan negatív hatásokkal kell számolni.

A Pénzügykutató Zrt. kutatója felhívta a figyelmet arra, hogy a tervezett bankadó jó részére nem lenne szükség, ha a kormány nem tett volna több "lazító" intézkedést. Például a 10 százalékos kedvezményes társasági adókulcs 500 millió

---

forintos bevételi határig történt kiterjesztése 50-70 milliárd forint bevételkiesést okoz az idén, és ennek dupláját jövőre - mondta a kutató.

Ugyanígy ha jövő évre nem tervezné be az egykulcsos, 16 százalékos személyi jövedelemadót a kormány, akkor egyáltalán nem lenne szükség megszorításokra. Tehát egyszerűen nem érthető a kormány kommunikációja, hiszen maga is gerjeszti a hiányt, amelyet aztán a bankadóval be akar tömni, nem beszélve a 120 milliárd forint közzsférából betervezett elvonásról

**Pénzügykutató: megállapodás hiányában negatív hatásokkal kell számolni**

[http://mti.hu/cikk/2010/07/19/penzugykutato\\_megallapodas\\_hianyaban\\_negativ\\_hatasokkal\\_kell\\_szamolni](http://mti.hu/cikk/2010/07/19/penzugykutato_megallapodas_hianyaban_negativ_hatasokkal_kell_szamolni)

<sup>29</sup> Az Európai Bizottság szerint "további, a kormány által javasolt törvénytervezetek piactorzítónak ítéltetők, és *az uniós joggal is ellentétesek lehetnek.*

**Elhalasztja az EU a magyar hitel aktuális felülvizsgálatának lezárását -**

<http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=490237>

<sup>30</sup> **Elfogadta az EP a közös agrárpolitika jövőjéről szóló előterjesztést -**

<http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=488568>

(Elemzés „A régi világrend hatalmi háttére megroppant” c. írásban - <http://szkszhu.szksz.com/ISz100715.pdf>)

<sup>31</sup> A kormány ragaszkodik a bankadó bevezetéséhez, mert az egy megszorító csomag egyetlen alternatívája. A Nemzetközi Valutaalappal és az EU-val folytatott tárgyalások nem megszakadtak, helyesebb a tárgyalási forduló eredménytelen lezárásáról beszélni

**Matolcsy: a bankadó a megszorítócsomag alternatívája -** [http://mti.hu/cikk/2010/07/19/matolcsy\\_a\\_bankado\\_a\\_megszoritocsomag\\_alternativaja-490392](http://mti.hu/cikk/2010/07/19/matolcsy_a_bankado_a_megszoritocsomag_alternativaja-490392)