

## *Nyílt levél a Váralja Szövetségnek*

**Hölgyeim és Uraim!**

Felhívom szíves figyelmüket arra, hogy a **"Nyilatkozat a Magyar Köztársaság nemzeti önrendelkezéséről"** című **petíciójuk<sup>1</sup>** téves alapon áll („Magyarország egy független állam”) és ebből eredően **helytelen következtetéseket tartalmaz**, ezért a választók megtévesztésére, közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogaik gyakorlásának csorbítására irányul.

Petíciójuk annak a **Matolcsy-nyilatkozatnak<sup>2</sup>** a támogatását **akarja kicsikarni a választók félrevezetésével**, amely a **pénzügyi függetlenség visszaszerzését jelöli meg, feltételek, lehetőségek nélkül**, ugyanakkor az államadósság visszafizetését a **választókat közvetlenül** (személyi adózás átalakítása) **és közvetve sújtó megszorításokkal** (bankadó, energia- és távközlési adó<sup>3</sup>) elért költségvetési hiány csökkentésével **akarja ellensúlyozni**.

Ezért **tisztelettel kérem Önöket, vonják vissza ezt a petíciót**.

Orbán Viktor miniszterelnök úr a szerda este Berlinben, a Német Külpolitikai Társaságban (DGAP) tartott beszédében a következőt mondta: **„az alkotmányt minden körülmények között tiszteletben kell tartani.”<sup>4</sup>**

Ha Önök ehhez a kijelentéshez tartják magukat (márpedig a Nyilatkozat utolsó mondata szerint a kormányt támogatják), akkor **nem állíthatják azt, hogy „Magyarország egy független állam”**, hiszen az 1949. évi XX. Tv. (hivatalos nevén: Alkotmány) a következőt írja:

**„2/A. § (1) A Magyar Köztársaság az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján - az Európai Uniót, illetőleg az Európai Közösségeket (a továbbiakban: Európai Unió) alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig - egyes, Alkotmányból eredő hatásköreit a többi tagállammal közösen gyakorolhatja; e hatáskörgyakorlás megvalósulhat önállóan, az Európai Unió intézményei útján is.”**

Igaz, a Lisszaboni Szerződést – ami az Európai Unió intézményei hatáskörét meghatározza – a **Magyar Köztársaság Országgyűlése 2007. december 27-én úgy erősítette meg, hogy annak egységbe foglalt szövegét nem ismerhette**, de azóta eltelt másfél év, ami alatt ezt a hiányosságot pótolhatták volna (természetesen, a megfelelő következtetés levonásával).

Ha ezt Önök is megtehették volna, akkor tudnák, hogy **a négy liberális alapelv<sup>5</sup>, a kizárólagos hatáskörbe utalt területek<sup>6</sup>** (ezt most már ki kell egészíteni a mezőgazdasággal a KAP program szerint<sup>7</sup>), **a tiltó rendelkezések<sup>8</sup>, valamint az EU jogalkotása<sup>9</sup>** olyan szinten sértik Magyarország önrendelkezési jogait, hogy a leglojálisabb értékelés szerint sem lehet Magyarországot függetlennek nevezni.

Ami pedig Matolcsy úr kijelentése szerinti **Magyarország „pénzügyi függetlenségét”** illeti, szíves figyelmükbe ajánlom a Lisszaboni Szerződés ide vonatkozó rendelkezéseit.<sup>10</sup>

**A feltételek és lehetőségek hiánya már a kampányprogramokban** (minden parlamentbe jutott pártban) **is megvolt<sup>11</sup>**, de a jogalkalmazó hatóságok sajátos jogértelmezés szerint ez nem minősül a Btk 211. §-ában meghatározott megtévesztésnek, így a választók félrevezetése ma Magyarországon hatalomgyakorlással jutalmazott tett és nem bűncselekmény<sup>12</sup>.

A törvényesített felelőtlenség következményeként **a kormányprogramban<sup>13</sup> még ezt populáris elemekkel leplezte<sup>14</sup>** a kormány, de **a gazdasági akciótervben már kénytelen volt konkrétumokkal is bizonyítani, hogy ígéretei teljesíthetetlenek**, de az, hogy milyen mértékű lesz végül is a nadrágszűj-húzás, csak a költségvetésből lesz sejtethető és a gyakorlat fogja a pontos számot megadni (ha év végéig sikerül elhúzniuk az agóniát). Most csak annyi látszik, hogy **megszorítás lesz, nem is kicsi** (Matolcsy 155 milliárdot saccol<sup>15</sup>, a GKI 350-et<sup>16</sup>, az én számításaim szerint pedig a megszorítás legalább 600 milliárd<sup>17</sup> forintot jelent).

### ***Hölgyeim és Uraim!***

Ma, amikor az erkölcsi, gazdasági és társadalmi világválság egyre súlyosabb következményei Nemzetünk fennmaradását veszélyeztetik, **alapkérdés Magyarország függetlensége**. Sajnos a fentiek azt bizonyítják, hogy Nyilatkozatuknak az a kijelentése, mi szerint: „**a Magyar Köztársaság politikai és pénzügyi függetlenségéről le nem mondunk**”, nem fedti a valóságot, az viszont igaz, amivel ezt a gondolatot folytatják: „**az erről való lemondásra bármely kormányt fel nem hatalmazunk**”.

Tehát a jelenlegi döntési helyzet nem úgy fogalmazódik meg, hogy „Magyarország függetlenségéről nem mondunk le”, hanem úgy, hogy „**Magyarország függetlenségét visszavesszük**”.

Természetesen nem elég azt elhatározni, hogy Magyarország függetlenségét visszavesszük, hanem **a függetlenséget meg is kell védeni**, azért, hogy még egyszer megtévesztéssel ne döntsenek nevünkben, de érdekeinkkel szemben **egy világterrorista szervezethez (NATO) csatlakozásról**, és ne dönthessenek nevünkben és érdekeinkkel szemben arról, hogy **egy föderatív szövetségi állam (EU) függetlenségét feladó tagja legyünk**.

Ezért hát három radikális lépés megtétele ma fennmaradásunk feltétele:

1. **Kilépés az Európai Egyesült Államokból (EU-ból), Európai Államszövetség létrehozása**
2. **Kilépés a NATO katonai szervezetéből, tagságunk felfüggesztése a politikai szervezetben.**
3. **Az idegen hatalom megszüntetése: az állampolgárság azonos a Szent Korona tagsággal**

A **gondolkodási mód (paradigma) váltáshoz** pedig alapot a Szent Korona Értékrend adja nekünk, az **ideológiai**<sup>18</sup>, a **jogi**<sup>19</sup> és a **gazdasági**<sup>20</sup> részterületen egyaránt.

### ***Hölgyeim és Uraim!***

Természetesen nem várom azt, hogy igazat adjanak nekem, de azt igen, hogy **nyilvánosság előtti, tényeken alapuló vitában védjék meg Nyilatkozatuk igazát**.

Kelt Szegeden, 2010. Áldás havának 22. napján.

A krisztusi örök értékrend szerinti magyar szeretettel:

Halász József, a Szent Korona alázatos szolgája

Az írás változatainak címei:

A levél nyomtatható változata: <http://szkszhu.szksz.com/ISz100722.pdf>,

<http://szkszhu.szksz.com/ISz100722.doc>

Ígéretbehajtó Szemle változat: <http://szkszhu.szksz.com/ISz07025.pdf>

Honlapcím: <http://szkszhu.szksz.com/IBSZ100722.html>

---

<sup>1</sup> Hazánk függetlensége a tét! "Nyilatkozat a Magyar Köztársaság nemzeti önrendelkezéséről" 2010. július 21. - <http://www.varaljaszovetseg.hu/h079.html>

<sup>2</sup> Magyarország akkor lesz képes a jövőbeni stratégiáját megvalósítani, ha képes lesz tágítani mozgásterét a pénzügyi függetlenség megteremtésével. Ennek során az országnak az államadósság GDP-hez mért szintjét a jelenlegi 80 százalékról 70, majd 60 százalék alá kell csökkenteni, ezzel párhuzamosan az uniós partnerekkel egyeztetve az ország az államháztartási deficit ideit 3,8 százalékos tervezett mértékét a következő években 3 százalék alá fogja mérsékelni a GDP-hez képest.

**Matolcsy: Magyarország elindult a pénzügyi függetlenség felé**

<http://mti.hu/cikk/2010/07/22/matolcsy- magyarorszag elindult a penzugyi fuggetlenseg fele-490978>

<sup>3</sup> Iryna Ivaschenko, az IMF budapesti irodájának vezetője azt nyilatkozta: általánosságban nincs bajuk a bankadóval, azonban ha túl nagy terhet tesznek a pénzügyi szektorra, akkor azzal lefojthatják a gazdaságot, lassítják a kibontakozást. Jövőre a kormány már csak az Európai Unióval és nem az IMF-fel fog tárgyalni és megállapodni

**Jövőre a kormány a bankadó mellett különadót vetne ki az energia- és a távközlési szektorra is  
Kiterjesztené a kormány a bankadót?**

[http://www.hirado.hu/Hirek/2010/07/22/06/Kiterjesztene\\_a\\_kormany\\_a\\_bankadot\\_.aspx](http://www.hirado.hu/Hirek/2010/07/22/06/Kiterjesztene_a_kormany_a_bankadot_.aspx)

<sup>4</sup> A magyar miniszterelnök szerint óvatosan kell élni a kétharmados parlamenti többséggel, az alkotmányt minden körülmények között tiszteletben kell tartani.

A magyar miniszterelnök előadásában ugyanakkor annak a nézetnek adott hangot, hogy Magyarországnak mindenképp új alkotmányra van szüksége.

**Orbán Viktor: Óvatosan kell élni a kétharmados többséggel**

[http://mti.hu/cikk/2010/07/21/orban\\_viktor\\_ovatosan\\_kell\\_elni\\_a\\_ketharmados\\_tobbseggel](http://mti.hu/cikk/2010/07/21/orban_viktor_ovatosan_kell_elni_a_ketharmados_tobbseggel)

<sup>5</sup> (2) **A belső piac** egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.**

(Lisszaboni Szerződés **2. CIKK Szerződés az Európai Unió működéséről** (továbbiakban: EUM) 26. cikk <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2007:306:SOM:HU:HTML>)

<sup>6</sup> (1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:

**a) vámunió,**

**b) a belső piac működéséhez szükséges versenyszabályok megállapítása,**

**c) monetáris politika** azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,

**d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,**

**e) közös kereskedelempolitika.**

(2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére**, ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja.

(EUM 3. cikk)

<sup>7</sup> Az Európai Parlament előzetes véleménye azért fontos, mert életbe lépett a Lisszaboni Szerződés, amely nagyobb beleszólást biztosít a képviselőknek a jogalkotásba a mezőgazdaság területén is. Az EP-dokumentummal kapcsolatban Glattfelder Béla fideszes EP-képviselő kiemelte: a parlament erős európai agrárpolitikát akar, olyat, amely képes garantálni az élelmiszer-ellátás biztonságát az európaiak és a világ számára.

az élelmiszer – az energiához hasonlóan – "stratégiai cikké vált".

"A világ más részein csak óriási környezetpusztítással, erdőirtással lehetne növelni az élelmiszertermelést. Ezért a KAP fő feladata, hogy az európai mezőgazdasági termelési potenciált megőrizze" - vélekedett Glattfelder.

a támogatási rendszer átalakításáról keltett viták, így különösen a hektáralapú kifizetések szintjének tagországok közötti kiegyensúlyozása az egység felbomlásához vezethet. (Glattfelder Béla)

"bátor, mélyreható és az új tagállamok különleges helyzetét jobban figyelembe vevő reformra van szükség a közös agrárpolitikában. A KAP fenntartása csak abban az esetben indokolható az európai adófizetők számára, és csak akkor védhető meg a pénzügyminiszteri egyeztetéseken, ha be tudjuk mutatni, hogy az európai élelmiszerbiztonságon túl az egész társadalom számára szociális és környezetvédelmi közjavakat is előállít a mezőgazdaság" (Tabajdi Csaba)

Tabajdi szerint a KAP jelenlegi formájában nem védhető meg az uniós költségvetés csökkentési szándékokkal, a pénzügyminiszterekkel szemben, ezért az európai mezőgazdaság önérdeke is hatékonyabb, igazságosabb, környezeti szempontokra érzékenyebb és átláthatóbb KAP-ot követel meg.

**(Elfogadta az EP a közös agrárpolitika jövőjéről szóló előterjesztést - <http://eu.mti.hu/Pages/News.aspx?id=488568>)**

<sup>8</sup> A tagállamok között **tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.**

(EUM 34. §)

A tagállamok között **tilos a kivitelre vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.**

(EUM 35. §)

(1) E fejezet rendelkezéseinek keretei között **tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti tőkemozgásra vonatkozó minden korlátozás.**

(2) E fejezet rendelkezéseinek keretei között tilos a tagállamok, valamint a tagállamok és harmadik országok közötti fizetési műveletekre vonatkozó minden korlátozás. (EUM 63. §)

A belső piaccal összeegyeztethetetlen és **tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:**

- a) a **beszerzési vagy eladási árak, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett rögzítése;**
- b) a **termelés, az értékesítés, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozása vagy ellenőrzése;**
- c) a **piacok vagy a beszerzési források felosztása;**
- d) egyenértékű ügyletek esetén **eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;**
- e) a **szerződések megkötésének függővé tétele olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.** (EUM 101. cikk)

Ha a Szerződések másként nem rendelkeznek, a **belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.** (EUM 107. cikk)

(1) Az Európai Központi Bank és a nemzeti központi bankok alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét (KBER). **Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és azon tagállamok nemzeti központi bankjai irányítják, amelyeknek hivatalos pénzneme az euro, és amelyek az eurorendszert alkotják.**

....

(5) **Az Európai Központi Bankkal konzultálni kell a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal, továbbá valamennyi nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban, és a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet elő.** (EUM 282. cikk)

(1) **A közös kereskedelempolitika egységes elveken alapul; ez vonatkozik különösen a vámtarifák módosításaira, az áruk és szolgáltatások kereskedelméhez kapcsolódó vámtarifa és kereskedelmi megállapodások megkötésére, valamint a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásaira, továbbá a külföldi közvetlen befektetésekre, a liberalizációs intézkedések egységesítésére, az exportpolitikára és az olyan kereskedelempolitikai védintézkedésekre, mint a dömping vagy szubvenció esetén meghozandó intézkedések. A közös kereskedelempolitikát az Unió külső tevékenységének elvei és célkitűzései által meghatározott keretek között kell folytatni.** (EUM 207. cikk)

<sup>9</sup> Az Unió hatásköreinek gyakorlása érdekében az intézmények rendeleteket, irányelveket, határozatokat, ajánlásokat és véleményeket fogadnak el.

**A rendelet általános hatállyal bír.** Teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

**Az irányelv** az elérendő célokat illetően **minden címzett tagállamra kötelező**, azonban a forma és az eszközök megválasztását a nemzeti hatóságokra hagyja.

**A határozat teljes egészében kötelező.** Amennyiben külön megjelöli, hogy kik a címzettjei, a határozat kizárólag azokra nézve kötelező, akiket címzettként megjelöl.

(EUM 288. cikk)

<sup>10</sup> Az Unió hatásköreinek gyakorlása érdekében az intézmények rendeleteket, irányelveket, határozatokat, ajánlásokat és véleményeket fogadnak el.

**A rendelet általános hatállyal bír.** Teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

**Az irányelv** az elérendő célokat illetően **minden címzett tagállamra kötelező**, azonban a forma és az eszközök megválasztását a nemzeti hatóságokra hagyja.

**A határozat teljes egészében kötelező.** Amennyiben külön megjelöli, hogy kik a címzettjei, a határozat kizárólag azokra nézve kötelező, akiket címzettként megjelöl.

(EUM 288. cikk)

<sup>11</sup> **Négy változat egy témára** <http://szkszhu.szksz.com/Osszehasonlito.pdf>

<sup>12</sup> A politikai pártok képviselői által a választási kampányokban tett – a párt ideológiáját, az ahhoz kapcsolódó stratégiákat, ezen belül az ország állapotával kapcsolatos nézeteket tükröző – kijelentések valóságtartalmának vizsgálata nem tartozik a bűnügyekben eljáró hatóságok hatáskörébe, ezen kijelentésekért történő helytállás a politikai felelősség kategóriájába tartozik.

(Központi Nyomozó Főügyészség Nyom. 44/2007. sz. határozata - <http://szkszhu.szksz.com/lu070308.pdf>)

<sup>13</sup> **A Mintha-Kormány Mintha-Programjáról** - <http://szkszhu.szksz.com/AMinthaKormanyMinthaProgramjarol.pdf>

<sup>14</sup> a kormány által elfogadott 29 pontos akcióterv a 2009-ben kialakult kedvező egyensúlyi helyzetet a következő 3 évre, 2012 végéig úgy kívánja megőrizni, javítani, hogy növeli a közepes és a magas jövedelmű rétegek személyes jövedelmét, és annak terheit az alacsony jövedelemmel rendelkezőkre, az őket foglalkoztató vállalkozásokra, és a pénzügyi szektor szereplőire hárítja át.

A június eleji súlyos kormányzati politikai, szakmai és kommunikációs hiba után már az ideai célok kisebb módosítása is lehetetlenült, az EU és a pénzvilág a 3,8%-os államháztartási hiány tartását várja. Lazítás helyett szigorítás került napirendre.

A válságból való kilábalás az Európai Unióban nagyon lassú és differenciált lesz

A válságkezelésből való kilábalás (exit strategy) csak fiskális ágon lehetséges, ami súlyos politikai-társadalmi feszültségekkel jár. Számos ország drámai költségvetési megszorításokra kényszerült.

A magyar kormány mozgásterét mindenekelőtt az államháztartási hiány nemzetközileg és piacilag elfogadható nagysága határozza meg.

Probléma, hogy a jelenlegi ismeretek alapján fennmarad a 2011-es költségvetéssel kapcsolatban eddig is feltételezett, a GDP legalább 0,5-1%-ára kiterjedő túlköltekezés.

Az akcióttervet konkrétumok híján még nem lehet igazán megalapozottan minősíteni.

A tervezett intézkedések nem állnak össze szerves koncepcióvá.

Az akciótterv fő sajátossága, hogy egy alapvetően megszorító jellegű programot népszerű, populáris elemekkel ötvöz. Ez azt valószínűsíti, hogy a gazdaságpolitikára ismét (1998-99-hez hasonlóan) a "kettős beszéd" lesz jellemző.

a bevételeknél 150 milliárdos elmaradás prognosztizálható. Kiadási többlet lesz a kórházi finanszírozásnál, a munkaerő-piaci támogatásoknál, illetve egyes állami vállalatokkal kapcsolatban.

Az államháztartás önkormányzatok nélküli pénzforgalmi hiánya várhatóan mintegy 50 milliárd forinttal lesz magasabb az előirányozottnál. Így az (európai módszertan szerinti) hiány idén a GDP 4%-a körül lesz. A bruttó államadósság a GDP százalékában 2010 végén a megelőző évi 78,3% körül alakul. Ez nem lesz kiugró Európában, de folyamatos finanszírozása a befektetők bizalmának megőrzését igényli.

A versenyszférában 4, a közsférában kb. 1%-kal nő a reálkereset. A reáljövedelmek ennek ellenére csak stagnálnak. A foglalkoztatás ugyanis idén még csökken, a munkanélküliek támogatása az idő előrehaladtával mérséklődik, a cafeteria-rendszer juttatásai megadóztatásuk miatt visszaesnek, s a család-támogatások nominálisan sem nőnek. A nyugdíjak reálértéke pedig az inflációval történő emelés, a 13. havi nyugdíj teljes megszűnése és a nyugdíjkorrekció hatását is figyelembe véve közel 1%-kal csökken.

A foglalkoztatási helyzet - más országokhoz hasonlóan, de az EU átlagánál erőteljesebben - tovább romlik. A foglalkoztatott létszám az év egészében 1%-kal csökken, a munkanélküliség 11,5%-ra nő. A 12% közeli tavaszi csúcs után szezonális csökkenés következik, majd az év végén a szezonális romlást részben már ellensúlyozhatja a foglalkoztatás szerény emelkedése. 2010 első felében még 5,5% felett lesz az infláció, de az év végére 4% körülire csökken.

elkerülhetetlennek látszik, hogy a konvergencia-program aktualizálása során a költségvetési (hiány- és adósság) kritériumoknak való megfelelést legkésőbb 2012-re, illetve 2013-ra irányozzuk elő. Ez lehetővé tenné az euró 2014. évi magyarországi bevezetését. Ebben a helyzetben ésszerű lehet az euró 2014. évi bevezetésének idén év végén való meghirdetése és az ERM-2 csatlakozás kezdeményezése. Ez gazdaságpolitikai horgonyként működne, növelné a kamatsökkentés lehetőségét, erősítené az ország tőkevonzó-képességét, s hozzájárulna a következő években lehetséges növekedés gyorsításához.

**(GKI: Történelmi lehetőség az Orbán-kormány előtt** - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/gki-tortenelmi-lehetoseg-az-orban-kormany-elott-320375>, <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/gki-tortenelmi-lehetoseg-az-orban-kormany-elott-320375?p=2>)

<sup>15</sup> **Kormányzóvivői tájékoztató** 2010. június 30., szerda - [http://www.nfgm.gov.hu/data/cms2067478/kormanysovivoi\\_tajekoztato\\_100630.pdf](http://www.nfgm.gov.hu/data/cms2067478/kormanysovivoi_tajekoztato_100630.pdf)

<sup>16</sup> Ld. 14. **GKI: Történelmi lehetőség az Orbán-kormány előtt** - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/gki-tortenelmi-lehetoseg-az-orban-kormany-elott-320375>, <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/gki-tortenelmi-lehetoseg-az-orban-kormany-elott-320375?p=2>

<sup>17</sup> **Magyarországon a Kormány gazdasági akcióttervének nevezik a megszorító intézkedéseket** - <http://szkszhu.szksz.com/Akciotervnevumegszoritointezkedesek.pdf>

<sup>18</sup> **Miért Szent Korona Értékrend és miért nem Szent Korona Tan?** - <http://szkszhu.szksz.com/Alap1.pdf>

<sup>19</sup> **Az EU-alapelvek és a szakrális alapú alkotmány alapelvei** - <http://szkszhu.szksz.com/Alap2.pdf>

<sup>20</sup> **Miért konföderativitást megengedő szabadság és miért nem föderatív függőség?** - <http://szkszhu.szksz.com/Alap3.pdf>