

Vélemény a Magyarok Szövetsége Magyar Nemzeti Érdek Programjáról

A Magyarok Szövetsége 2009. július 20-án tartott sajtótájékoztatóján ismertette a „Magyar Nemzeti Érdek Programját”, és meghirdette annak társadalmi vitáját augusztus elejére. Felhívásuk alapján írom le véleményemet.

I. Áttekintés

A Magyar Nemzeti Érdek Program **jelentős szellemi értéket képvisel**. Több megállapítása **szinte szó szerint azonos** a 2002. augusztus 16-án nyilvánosságra hozott Gondoskodó Magyarországgal, és a Szent Koronát Szolgálók ezen alapuló egyéb anyagaival. Külön öröm számomra, hogy az „Allamigazgatás” c. jogi fejezet **több része teljesen azonos** a 2008. május 31-én megvitatott és végleges formába öntött **Szabadság Alkotmányával** és az abból eredő jogszabály-tervezetekkel¹.

Ugyanez mondható el az anyag több fejezetéről, ezért tartom lehetségesnek, hogy **a Magyar Nemzeti Érdek Programja a szükséges átalakításokkal alkalmas legyen az egyetemes magyarság érdekeit meghatározni és képviselni**.

A lényegi átalakításokra azért van szükség, mert **Albert Einstein megállapítását idézi, de nem alkalmazza a Magyar Nemzeti Érdek Program** („A problémák nem oldhatók meg ugyanazzal a gondolkodásmóddal, amellyel teremtettük őket” Környezetvédelem).

Az erkölcsi és gazdasági világválság (a probléma) oka az a megbukott **neoliberális gondolkodási mód, amelynek alapja a társadalom megosztottságát isteni akaratnak hazudó judaizmus és judeokereszténység**.

A Magyar Nemzeti Érdek Program ideológiai alapja **a judeokereszténység**, gazdasági alapja pedig a piaci fundamentalizmus hittételén² álló **liberális-kapitalista szemlélet, tehát a problémát ugyanazzal a gondolkodási móddal akarja megoldani, amely annak teremtője, tehát nem paradigmaváltást** (mérvadó gondolkodási mód váltást), hanem **paradigma változtatást jelent**.

II. A judeokereszténység és a Szent Korona Értékrend

1. A judeokereszténység ideológiája nem a kötelezettségek és jogok összhangján alapuló egy és ugyanazon szabadságot (una et eadem libertas) támogatja, hanem **az emberek közötti származási alapú, vagy társadalmi csoporthoz tartozás szerinti alá-fölérendeltséget, ahol a „nem jó családba született ember” jogok nélküli tárgygyá válik**,

Biztos vagyok abban, hogy **atyai eleink hagyományait követő szabad magyarok nem akarnak saját hazájukban szolgaként élni**.

2. A judeokereszténységen alapuló **hatalomgyakorlás** (pl. a polgári demokráciának nevezett jelenlegi rendszer, vagy a királyság) **egyszintű**, ezzel természetes kiszolgálója az önkényuralomnak (diktatúrának), szemben a Szent Korona Értékrend által meghatározott kétszintű hatalomgyakorlással.

3. A közszabadság alapja **az érdekképviseleti megbízó és megbízott (előjáró, követ, képviselő) közös felelősségviselése**, ahol a megbízó a meghatározó („a víz az úr”), a kétszintű megbízotti rendszer (irányítás és vezetés kettős egysége) pedig magában foglalja az önellenőrzést (visszacsatolást) és a kivétel elvén történő megbízotti beavatkozást (mátrix rendszerű irányítás és vezetés).

A megbízó és a megbízott jogállását lehet szabályozni egy [jogérvényesítő nyilatkozattal](#) arra az időszakra, amíg a Szent Korona Értékrend szerinti [választási törvény](#) hatályba nem lép.

4. **A Magyar Nemzeti Érdek Program elfogadja az Európai Uniót** (vagyis *nem érzékeli*, hogy az ennek lényegét adó **föderális államszövetség a „probléma” – vagyis az ok - maga**). Ezért a fejezetek elemző részében **csak az okozatok megszüntetésének szándéka** található. Már itt, a judeokeresztény ideológia kritikájánál fel kell hívnom a figyelmet a következőkre:

- a./ [„Az önigazgatás \(szubszidiaritás\) Pajzsa a Magyar Modell”](#) c. tanulmány, amely a szabadságot érintő alapfogalmak (szubszidiaritás; demokrácia, szolidaritás, föderáció, konföderáció) valós és EU szerinti értelmezésével foglalkozik.
- b./ [„A globalizmust szolgáló Európai Unió alternatívája a Szent Korona értékrenden alapuló természetes rendszer](#) (Az EU Reformszerződés összehasonlítása a Gondoskodó Magyarországgal)” c. 2007. december 7-én nyilvánosságra hozott 173 oldalas tanulmányra.
- c./ [Az Európai Konföderációról szóló szerződéstervezet](#), a föderatív Európai Unió természetes alternatívája,
- d./ [“Magyarország elvesztésének 12 EU-stációja az elmúlt 19 év nemzetárulását összefoglaló Lisszaboni Szerződés cikkei alapján”](#) c. kivonatra,
- e./ [Lisszaboni Szerződés](#) emberi környezetre kiható pontjaira, amelyek a diktatórikus rendszer egészéből derednek és ezért az ok megszüntetése nélkül, önállóan, nem orvosolhatóak, az emberi környezet hatásainak vizsgálatokor sem.

Fejezetek a Magyar Nemzeti Érdek Programban: [Államigazgatás](#), [Egészségügy](#), [Erkölc és értékrend](#), [Művelődés](#), [Nemzetvédelem](#), [Nevelés és oktatás](#), [Társadalmi jóllét](#), [Bárka program](#) (ez utóbbi gazdasági átfedésű)

Fejezetek a Szent Korona Értékrend szerint: [Települések összehangolása](#), [Jog és közigazgatás](#), [Kultúra és tudomány](#), [Egészségügy](#), [Nevelés, oktatás](#), [Védelem](#), [Család, korosztályok](#), [Nemzetiség](#), [Vallás](#).

III. Neoliberális gazdaságpolitika és a Szent Korona Értékrend

1. **Nem csak mondani kell, hogy a Magyarok Szövetsége nem része a pártrendszernek, így nem „oldalazik”, hanem a szerint is kell a programot megfogalmazni.** Ez a hiány visszavezethető arra, hogy **a Magyar Nemzeti Érdek Programja nem paradigmaváltó, hanem a judeokeresztény alapokon álló neoliberalizmus gondolkodási módjának megváltoztatására törekszik.** Érthetetlen ez a kettős tudatú megnyilvánulás, hiszen az elmúlt 20 év történései egyértelműen bizonyítják, hogy Bibó Istvánnak³ igaza volt: **a szocialista-kommunista rendszer egygyökerű a liberális-kapitalista rendszerrel: mindkettő diktatúra, csak más-más osztály önkényuralma.** Így tehát *félrevezető* a Program több fejezetében kizárólag a jelenlegi kormányt hibáztatni a jelenlegi helyzet kialakulásáért.

2. Ugyancsak *félrevezető* és a neoliberais gondolkodási mód elkendőzésére szolgál **az EU tagságunk következményei orvoslásának ígérete a föderatív államszövetségben belül.**

Ugyanezt tapasztaljuk öt éve a parlamenti pártok részéről, és az is egyértelmű kell, hogy legyen: **az alap nélküli ígérek nem valósulhatnak meg.**

Mindenki vegye végre tudomásul, hogy az EU, mint konföderatív államszövetség két lényegi alapon áll:

- a./ **a négy liberális alapelven**⁴, ami a gazdasági összevonást (integrálást) biztosítja az államok érdekeinek összehangolása (koordinációja) helyett, és
- b./ **a lényeges területek kizárólagos hatáskörbe vonásán**⁵, amely a globális érdek mindenek fölötti érvényesítésének eszköze.

Az EU föderativitása, mint ok és ehhez képest a Magyar Nemzeti Érdek program, valamint a Szent Korona Értékrend, mint megoldás összehasonlítására mindenki szíves figyelmébe ajánlom az alábbi anyagokat:

A Magyar Nemzeti Érdek Program gazdasági fejezetei: [Gazdaság és kereskedelem](#), [Környezetvédelem](#), [Mezőgazdaság](#), [Pénzügy](#), [Bárka program](#).

A Szent Korona Értékrend gazdasági részei összevetve a Lisszaboni Szerződéssel: [Gazdaság általános jellemzői](#), [Államháztartás](#) (költségvetés), [Mezőgazdaság és élelmiszeripar](#), [Ipar](#), [Szolgáltatás](#), [Idegenforgalom](#), [Kereskedelem](#), [Szállítás, közlekedés](#).

3. Amikor **a pénzügyről** gondolkodunk, akkor az EU tagságunkkal összefüggésben két alapvető fontosságú dolgot nem szabad figyelmen kívül hagyni:

- a./ **az Európai Központi Bank** önálló jogi személyként nemcsak az EU pénzügyi (monetáris) politikáját irányítja, hanem a tagállamok törvényalkotásába is beleszólási joga van⁶;
- b./ az EU részben közvetlenül, részben rendelkezésein keresztül **évente 6000 milliárd eurót von el a tagállamoktól és csak 1000 milliárdot ad vissza** az un. támogatásokkal ([Magyarországra vonatkozó részletes adatok](#)).

4. A Magyar Nemzeti Érdek Programjának „[Gazdaság és kereskedelem](#)”, valamint „[Bárka](#)” fejezete egyaránt tartalmaz **önellátással kapcsolatos megoldásokat, de a teljes összehangolás igénye nélkül**, szemben a Szent Korona Értékrend [Települések összehangolása](#) részével, különösen az ebben szereplő [Települési Önellátó Rendszerrel](#).

Az összehasonlítás egyértelművé teszi a gazdasági különbséget a neoliberais felfogás és a Szent Korona Értékrend között: előbbi **a liberális-kapitalizmus profitcentrizmusát követi**, amely **a kínálat által manipulált kereslet összehangtalanságára épül**, az utóbbival szemben, amely **az igények és lehetőségek összehangjára törekszik**, a nemzeti összvagyon növekedésének természetes felosztásával.

IV. Összefoglalás

1. A Magyar Nemzeti Érdek Programjának ideológiai alapja, a judeokereszténység **szöges ellentétben áll a szabad magyarok közsabadság elvével**, amelyre a Szent Korona Értékrend történelmi alkotmányisága alapul.

2. A **judeokeresztény-neoliberális Magyar Nemzeti Érdek Programjában úgy tapasztalható a Szent Korona Értékrend részleteinek áthallása, hogy alapvetően eltér attól ideológiailag és gazdaságilag egyaránt.**

A Magyar Nemzeti Érdek Programja sajátos példáját adja annak, hogy **van egy Teljes Tudás, amely** ugyan a hit és a tudomány kettős egysége (Aquinoi Szent Tamás meghatározása), mégsem azonos szkíta-hun eleink Teljes Tudásával, mert **nem alkot kettőben egységet a Szabadsággal.**

A Magyar Nemzeti Érdek Programjának Teljes Tudása a Szabadosság tejtestvére, mert az abban lévő hit **nem a Lélek Fénye isteni tisztaságában** való meggyőződés és nem annak követése, hanem **Jahve gonosz árnyjátékának érvényesítése** az anyag alakításában és uralásában.

A Magyar Nemzeti Érdek Programja szöges ellentétben áll az egyetemes magyarság (atyai eleink) hagyományaival, amely formai elemeit rendezvényein bemutatva értékalkotó alapként határozta meg a Magyarok Szövetsége, így a program és a cél nemhogy nincs egységben, de egymást kizárja.

Kelt Szegeden, 2009. június 28-án.

A krisztusi örök értékrend szerinti magyar szeretettel:



Halász József,

a Szent Korona alázatos szolgája

¹ Alkotmány - <http://szksz.hu/Moalkotmany.doc>

Alkotmány rövid szöveg - <http://szksz.hu/Moalkotmanyrovid.doc>

Alaptörvény - <http://szksz.hu/Alaptorveny.doc>

Alaptörvény vázlat - <http://szksz.hu/Alaptorvenyvazlat.doc>

"Az államhatalom gyakorlásáról" szóló, 1. főtörvény - <http://szksz.hu/1fotorveny.doc>

1 főtörvény vázlat - <http://szksz.hu/1fotorvenyvazlat.doc>

"Nemzetgyűlési képviselők, Magyarországot nemzetközi szervezetekben képviselők, valamint Országgyűlési- és az Önkormányzati képviselők választásáról" szóló 2. főtörvény - <http://szksz.hu/2fotorveny.doc>

„Magyarország jelképeiről és ünnepeiről” szóló 3. főtörvény - <http://szksz.hu/3fotorveny.doc>

² **Népszabadság: Soros még nem látott ekkora válságot** mti.hu 2008. október 14. 08:00 – <http://www.mti.hu/cikk/316561/>

³ Bibo István: „[A kapitalista liberalizmus és a szocializmus–kommunizmus állítólagos kiegyenlíthetetlen ellentéte](#)”

⁴ (2) **A belső piac** egy olyan, belső határok nélküli térség, amelyben e szerződés rendelkezéseivel összhangban **biztosított az áruk, a személyek, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgása.** (Lisszaboni Szerződés, II. rész, 26. cikk)

⁵ (1) Az Unió **kizárólagos hatáskörrel** rendelkezik a következő területeken:

a) vámunió,

b) a belső piac működéséhez szükséges **versenyszabályok megállapítása,**

c) **monetáris politika** azon tagállamok tekintetében, amelyek hivatalos pénzneme az euro,

d) a tengeri biológiai erőforrások megőrzése a közös halászati politika keretében,

e) közös kereskedelempolitika.

(2) Az Unió szintén kizárólagos hatáskörrel rendelkezik **nemzetközi megállapodás megkötésére**, ha annak megkötését valamely uniós jogalkotási aktus írja elő, vagy ha az hatásköreinek belső gyakorlásához szükséges, illetve annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja. ([Lisszaboni Szerződés](#), II. rész, 26. cikk)

⁶ (1) Az Európai Központi Bank és a nemzeti központi bankok alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét (KBER). **Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és azon tagállamok nemzeti központi bankjai irányítják, amelyeknek hivatalos pénzneme az euro, és amelyek az eurorendszert alkotják.**

....

(5) **Az Európai Központi Bankkal konzultálni kell** a hatáskörébe tartozó valamennyi uniós jogi aktusra irányuló javaslattal, továbbá **valamennyi nemzeti jogszabálytervezettel kapcsolatban**, és a hatáskörébe tartozó területeken véleményt terjeszthet elő. ([Lisszaboni Szerződés](#), II. rész, 282 cikk)